

Katowice, 29 kwietnia 2024 r.

UCHWAŁA

Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Radę Dyscypliny Inżynieria Materiałowa Politechniki Śląskiej uchwałą nr 169/2023

w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. inż. Jackowi Sitce

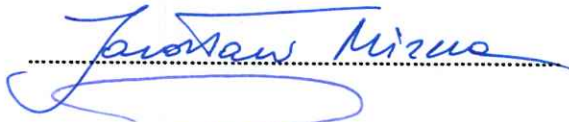
Komisja Habilitacyjna zgodnie, z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r. poz. 574), po zapoznaniu się z autoreferatem Habilitanta, biorąc pod uwagę osiągnięcie naukowe „Inżynieria procesów przetwarzania i zagospodarowania odpadów hutniczych w kierunku poprawy właściwości i jakości wyrobów”, opinie recenzentów, a także dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny, w dniu 29.04.2024 r. na posiedzeniu stacjonarnym podjęła uchwałę wyrażającą negatywną opinię w sprawie nadania dr. inż. Jackowi Sitce stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie Nauk Inżynieryjno-Technicznych w dyscyplinie Inżynieria Materiałowa.

Uchwała została podjęta w obecności 7 członków Komisji. Za podjęciem uchwały oddano 7 głosów, przeciw oddano 0 głosów. Wstrzymało się od głosowania 0 osób.

Komisja Habilitacyjna kieruje swoją Uchwałę do Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Materiałowa Politechniki Śląskiej, wskazanej jako właściwą we wniosku dr inż. Jacka Sitki.
Do niniejszej uchwały załącza się uzasadnienie oraz protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Członkowie Komisji Habilitacyjnej obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej (RDN)
Prof. dr hab. inż. Jarosław Mizera



Sekretarz Komisji (RDIM PŚI)
Dr hab. inż. Jacek Pieprzyca, prof. PŚI



Recenzent (RDN)
Prof. dr hab. inż. Jan Józef Kazior



Recenzent (RDN)
Prof. dr hab. inż. Mirosław Karbowniczek



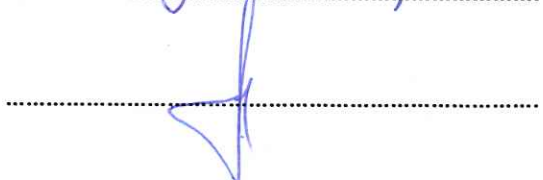
Recenzent (RDN)
Prof. dr hab. inż. Władysław Gąsior



Recenzent (RDIM PŚI)
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Konopka



Członek Komisji (RDIM PŚI)
Dr hab. inż. Dariusz Bartocha, prof. PŚI



UZASADNIENIE

do Uchwały Komisji Habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra inż. Jacka SITKI w dziedzinie Nauk Inżynieryjno-Technicznych w dyscyplinie Inżynieria Materiałowa

Działając zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r. poz. 574 z późniejszymi zmianami) Komisja Habilitacyjna wzięła pod uwagę:

- a) spełnienie przez Habilitanta przesłanki zawartej w art.219 ust.1 pkt.1 Ustawy;
- b) osiągnięcie naukowe Habilitanta, o którym mowa w art.219 ust.1 pkt.2 Ustawy;
- c) aktywność naukową Habilitanta, o której mowa w art. 219 ust.1 pkt.3 Ustawy;
- d) pozostały dorobek, w tym również dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski oraz naukową współpracę krajową i międzynarodową;
- e) nagrody i wyróżnienia.

Podstawą oceny dorobku naukowego i pozostałych dokonań Habilitanta są w szczególności:

- a) osiągnięcie naukowe „*Inżynieria procesów przetwarzania i zagospodarowania odpadów hutniczych w kierunku poprawy właściwości i jakości wyrobów*” opisane w monografii habilitacyjnej pod tytułem „*Wpływ wybranych żużli metalurgicznych na poprawę właściwości materiałów inżynierskich i pigmentów*”;
- b) wykaz innych publikacji i prac naukowych z uwzględnieniem własnych dokonań naukowych, w tym m. in. (wg WoS):
 - opublikowanie po doktoracie 15 autorskich lub współautorskich publikacji indeksowanych (JCR);
 - współautorstwo 34. wystąpień konferencyjnych.
- c) inne wskaźniki istotnej aktywności naukowej, w tym:
 - uczestnictwo w realizacji 2 krajowych projektach badawczych,
 - wskaźniki bibliometryczne, które na dzień wystąpienia z wnioskiem o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wynosiły:
 - H=3, liczba cytowań: 31 (28 bez autocytowań);
 - sumaryczny Impact Factor zgodnie z rokiem ukazania się publikacji: 6,857;
 - punkty MEiN sumarycznie zgodnie z rokiem ukazania się publikacji: 1157;
 - współautorstwo 1 patentu;
 - członkostwo w Polskim Towarzystwie Zarządzania Produkcją i Polskim Naukowo-Technicznym Towarzystwie Eksploatacyjnym.
- d) sporządzone w toku postępowania habilitacyjnego recenzje, o których mowa w art. 221 ust. 8 Ustawy;
- e) informacje o współpracy naukowej, osiągnięciach dydaktycznych i popularyzacji nauki, w tym:
 - przeprowadzenie zajęć dydaktycznych dla studentów I i II stopnia na studiach stacjonarnych magisterskich i inżynierskich, na studiach niestacjonarnych i podyplomowych;

- autorstwo podręcznika akademickiego „Wprowadzenie do nauki o materiałach” dla studentów Zarządzania i Inżynierii Produkcji, Logistyki;
- opieka promotorska: 21 prac magisterskich i 28 prac inżynierskich.

f) otrzymane nagrody i wyróżnienia, w tym m.in.:

- nagroda II stopnia, Rektora Politechniki Śląskiej za działalność naukową – 2000 r.

Dorobek naukowy Habilitanta został oceniony przez czterech powołanych recenzentów. Trzech recenzentów powołanych przez Radę Doskonałości Naukowej oceniło negatywnie dorobek naukowy dra inż. Jacka Sitki uzasadniając, że:

- przedstawione przez Habilitanta osiągnięcie naukowe „*Inżynieria procesów przetwarzania i zagospodarowania odpadów hutniczych w kierunku poprawy właściwości i jakości wyrobów*” opisane w monografii „Wpływ wybranych żużli metalurgicznych na poprawę właściwości materiałów inżynierskich i pigmentów” nie wnosi istotnego wkładu w rozwój dyscypliny Inżynieria Materiałowa – nie spełniona jest zatem przesłanka zawarta w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy;
- Habilitant nie wykazał w przedstawionym dorobku istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, czy instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej: wartość merytoryczna opisanych w autoreferacie oraz zawartych w wykazie osiągnięć naukowych nie spełnia warunku aktywności istotnej, w szczególności nie była realizowana w innej uczelni, w tym zagranicznej - nie spełniona jest przesłanka zawarta w art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy.

W opinii większości pozostałych członków Komisji Habilitacyjnej (tj. przewodniczącego i sekretarza):

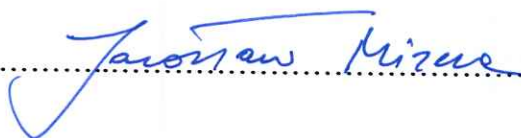
- osiągnięcia naukowe Habilitanta nie wnoszą istotnej wiedzy w rozwój dyscypliny Inżynieria Materiałowa;
- dorobek naukowy Habilitanta nie jest w całości związany z dyscypliną Inżynieria Materiałowa;
- brak jest w aktywności naukowej Habilitanta znaczącej współpracy z zagranicznymi ośrodkami badawczymi.

Oznacza to, że w ich opinii nie są spełnione przesłanki zawarte w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i pkt. 3 Ustawy.

Po dyskusji Komisja Habilitacyjna uznała, że przedłożone osiągnięcie naukowe nie wnosi istotnego wkładu w rozwój dyscypliny inżynieria materiałowa, w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, a Habilitant nie wykazał się istotną aktywnością naukową. Tym samym należy uznać, że osiągnięcie naukowe dra inż. Jacka Sitki nie spełnia ustawowych wymagań stawianych kandydatom do stopnia doktora habilitowanego określonych w art. 219 ust.1 pkt.2 oraz pkt.3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Na tej podstawie Komisja w głosowaniu jawnym negatywnie zaopiniowała wniosek do Rady Dyscypliny Inżynieria Materiałowa Politechniki Śląskiej o nadanie dr. inż. Jackowi Sitce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie Nauk Inżynieryjno-Technicznych w dyscyplinie Inżynieria Materiałowa.

Członkowie Komisji Habilitacyjnej obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji
Habilitacyjnej (RDN)
Prof. dr hab. inż. Jarosław Mizera



Sekretarz Komisji (RDIM PŚI)
Dr hab. inż. Jacek Pieprzyca, prof. PŚI



Recenzent (RDN)
Prof. dr hab. inż. Jan Józef Kazior



Recenzent (RDN)
Prof. dr hab. inż. Mirosław Karbowniczek



Recenzent (RDN)
Prof. dr hab. inż. Władysław Gąsior



Recenzent (RDIM PŚI)
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Konopka



Członek Komisji (RDIM PŚI)
Dr hab. inż. Dariusz Bartocha, prof. PŚI

