

## UCHWAŁA

Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Krzysztofa Żarkiewicza  
z dnia 15.04.2024 roku

zawierająca negatywną opinię w sprawie nadania Habilitantowi  
stopnia doktora habilitowanego

w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie Inżynieria lądowa, geodezja i transport  
wg Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 roku  
w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych  
(Dz. U. z dnia 27 października 2022 r., poz.2202)

### §1

Działając na podstawie Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku (Dz. U. z 20 kwietnia 2023 roku, poz. 742) Komisja Habilitacyjna powołana przez Radę Dyscypliny Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport Uchwałą nr 116/2023 z dnia 30.11.2023 roku, po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku Habilitanta stwierdza, że aktywność naukowa oraz rozwiązanie zagadnienia naukowego przedstawione przez doktora inż. Krzysztofa Żarkiewicza w autorskiej monografii pt. „Określenie mechanizmów formowania się oporu poboczniczy i podstawy pała podczas obciążenia statycznego” nie stanowią znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej inżynieria lądowa, geodezja i transport i wyraża negatywną opinię w sprawie nadania doktorowi inż. Krzysztofowi Żarkiewiczowi stopnia doktora habilitowanego we wnioskowanej dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych i dyscyplinie Inżynieria lądowa, geodezja i transport, wg klasyfikacji określonej w Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 roku w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z dnia 27 października 2022 r., poz.2202).

### §2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

### §3

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie.

### §4

Uzasadnienie podjętej uchwały:

1. Rada Doskonałości Naukowej wszczęła postępowanie w dniu 22.09.2023 roku.
2. Uchwała zawierająca negatywną opinię osiągnięć naukowych i aktywności naukowej Habilitanta, realizowanej w większej liczbie uczelni lub Instytucji badawczych niż jedna, uzyskała poparcie Komisji Habilitacyjnej (wyniki głosowania: 6 głosów „za” przy 0 głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się).
3. Recenzje dorobku naukowego i aktywności naukowej doktora inż. Krzysztofa Żarkiewicza, sporządzone przez trzech recenzentów powołanych przez Radę Doskonałości Naukowej mają jednoznacznie negatywne konkluzje. Z mocy art. 221 ust. 10 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku (Dz. U. z 20 kwietnia 2023 roku, poz. 742) opinia Komisji nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Osiągnięcie naukowe w postaci autorskiej monografii habilitacyjnej pt. „*Określenie mechanizmów formowania się oporu poboczniczy i podstawy pała podczas obciążenia statycznego*” oraz aktywność naukowa realizowana w większej liczbie niż jedna uczelnia lub instytucja badawcza nie stanowią znacznego wkładu Habilitanta w rozwój dyscypliny inżynieria lądowa, geodezja i transport.

W odniesieniu do monografii, wskazanej przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe będące podstawą wniosku habilitacyjnego, Komisja stwierdziła:

- brak wnikliwego, usystematyzowanego i krytycznego przeglądu literatury w zakresie stosowanych opisów teoretycznych, a także analiz i interpretacji wyników badań laboratoryjnych i terenowych dotyczących współpracy pala z podłożem gruntowym,
- brak informacji dotyczących rodzaju i stanu gruntu stosowanego w badaniach laboratoryjnych, stosowanych metod zagęszczania gruntu oraz sprawdzania jego jednorodności, a także wyznaczonych parametrów fizycznych i mechanicznych gruntu,
- brak dyskusji wpływu efektu skali, wpływu materiału i tekstury pali, uziarnienia gruntu, pominięcie wpływu warunków brzegowych badań modelowych na uzyskane wyniki badań,
- brak poprawnego modelowania pali przez zbyt małe zagłębienie i niewłaściwe proporcje w stosunku do wymiarów rzeczywistych,
- brak informacji dotyczących warunków gruntowo-wodnych w miejscu realizacji badania polowego,
- liczne usterki tekstu wynikające m.in. z błędnych wyjaśnień lub ich braku, w szczególności w odniesieniu do rysunków, wzorów i tabel, co uniemożliwia poprawne wnioskowanie i formułowanie ogólniejszych zaleceń o charakterze wdrożenia do praktyki.

W odniesieniu do aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji badawczej, Komisja stwierdziła:

- brak jednoznacznego udokumentowania efektów działalności podjętej we współpracy krajowej i międzynarodowej, np. w postaci artykułów publikowanych wspólnie z autorami z ośrodków, z którymi Habilitant współpracował, co powoduje, że aktywności naukowej nie można uznać za istotną, wnoszącą znaczny wkład w rozwój dyscypliny habilitowania,
- brak wystarczającej liczby publikacji w czasopismach mających *Impact Factor*, która świadczyłaby o umiędzynarodowieniu dorobku naukowego po ostatnim awansie naukowym; Habilitant opublikował w 2021 roku dwie prace współautorskie w czasopismach mających *Impact Factor* - w *Materials i Sensors*, obie publikacje w wydawnictwie MDPI,
- brak wystąpień na renomowanych konferencjach międzynarodowych.

5. Dorobek Habilitanta w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej obejmujący m.in. takie elementy jak:

- zajęcia prowadzone w języku polskim i angielskim dla studentów Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska,
- pełnienie funkcji promotora i recenzenta prac dyplomowych,
- członkostwo w Radzie Dyscypliny Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport,
- członkostwo w Polskim Komitecie Geotechniki oraz międzynarodowych stowarzyszeniach ISSMGE, ASCE,
- pełnienie funkcji recenzenta w czasopismach naukowych,
- aktywność na portalach zawodowych,
- dorobek inżynierski,

Komisja ocenia pozytywnie.

**Podpisy sekretarza i przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej**



dr hab. inż. Sławomir Kwiecień  
sekretarz



prof. dr hab. inż. Marian Giżejowski  
przewodniczący