

Poznań, 10.01.2025

Dr hab. Kamila Malewska, prof. UEP  
Katedra Teorii Organizacji i Zarządzania  
Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu

*Ocena osiągnięć dr Małgorzaty Magdziarczyk w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości*

*Podstawy formalne recenzji*

---

Podstawy prawne przygotowanej recenzji w postępowaniu habilitacyjnym dr Małgorzaty Magdziarczyk stanowią art. 218 – 226 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.).

Podstawą formalną recenzji jest pismo z dnia 30 października 2024 roku, dr hab. Lilli Konp, Przewodniczącej Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Wydziału Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej, informujące o wyznaczeniu mnie przez Radę Doskonałości Naukowej na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Małgorzaty Magdziarczyk.

Podstawą do przeprowadzenia oceny były następujące prace oraz dokumenty przesłane przez dr Habilitantkę:

- monografia pt. *Wdrożenie RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców jako zarządzanie zmianą*, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2023,
- autoreferat prezentujący opis dorobku i osiągnięć naukowych oraz wykaz osiągnięć stanowiących wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości,
- nośnik pendrive z zapisem elektronicznym następujących dokumentów: wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości zawierający: wniosek przewodni, dane wnioskodawcy, kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora, autoreferat prezentujący opis dorobku i osiągnięć naukowych oraz wykaz osiągnięć stanowiących wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości,

Dokumentacja habilitacyjna została sporządzona przez Habilitantkę zgodnie z zaleceniami Rady Doskonałości Naukowej zwartymi na stronie internetowej Rady.

10.01.2025  
Kamila

### *Podstawowe dane o Kandydatce*

---

Dr Małgorzata Magdziarczyk uzyskała tytuł zawodowy magistra w 2001 roku w ramach studiów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, a stopień doktora w 2007 roku uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. W roku 2001 uzyskała dyplom studiów podyplomowych Nowoczesne zarządzanie kadrami Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu (Wydział Zarządzania i Informatyki). W 2002 roku ukończyła studia podyplomowe Prawo i gospodarka Unii Europejskiej na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Od 10.2008 roku do 10.2014 roku dr Małgorzata Magdziarczyk była pracownikiem naukowo-badawczym, na stanowisku adiunkta, w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu

Od 10. 2008 roku do chwili obecnej związana jest z Politechniką Opolską, podejmując zatrudnienie jako pracownik naukowo-badawczy na stanowisku adiunkta.

Dr Małgorzata Magdziarczyk nie ubiegała się wcześniej o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

### *Informacje o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego, w tym o obowiązujących kryteriach oceny*

---

Przygotowując recenzję brałam pod uwagę wymagania sformułowane w artykule 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), zgodnie z którym stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
  - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
  - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
  - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;



3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

#### *Wymóg 1 – posiadanie stopnia doktora*

---

Dr Małgorzata Magdziarczyk uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego w 2007 roku. Podstawę nadania stopnia naukowego doktora stanowiła rozprawa doktorska pt. „Wolność działalności gospodarczej w Konstytucji RP z 1997 roku”, przygotowana pod kierunkiem prof. dr hab. Janusza Trzcíńskiego. Recenzentami rozprawy byli prof. dr hab. Kazimierz Działocha oraz prof. dr hab. Cezary Kosikowski.

Na podstawie powyższych informacji stwierdzić można, że dr Małgorzata Magdziarczyk spełnia wymóg 1 stawiany osobom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

#### *Wymóg 2 – posiadanie w dorobku osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny*

---

Jako osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Małgorzata Magdziarczyk wskazała autorską monografię pt. „Wdrożenie RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców jako zarządzanie zmianą”, wydaną przez Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, w Gliwicach w 2023 roku.

Wydawnictwo to znajduje się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe sporządzonym przez Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2021 roku (poziom I – pozycja 420).

Poddając ocenie wskazaną monografię pod kątem jej znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, przyjęłam następujące kryteria oceny:

1. aktualność podjętej tematyki,
2. zaprezentowane ramy teoretyczne,
3. metodyka badawcza,
4. rezultaty poznawcze.

Dokonując oceny monografii z przyjęciem pierwszego kryterium, jakim jest aktualność podjętej tematyki można stwierdzić, że odznacza się ona znaczną aktualnością. Problematyka podjęta w opracowaniu dotyczy dostosowywania się mikro-, małych i średnich przedsiębiorców do wymogów przetwarzania danych osobowych osób fizycznych

wynikających z RODO w kontekście zarządzania zmianą wymuszoną przepisami prawnymi. Jest to temat niezwykle istotny zwłaszcza dla tej kategorii przedsiębiorstw, gdyż zarządzanie zmianą wymuszoną przez normy prawne dotyczy w takim samym stopniu wszystkich przedsiębiorców, bez względu na ich wielkość. Mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa muszą zaimplementować zmiany wynikające z RODO, mimo iż ich potencjał kadrowy i finansowy jest znacznie mniejszy. Poza tym mikro, mali i średni przedsiębiorcy są najliczniej reprezentowani w strukturze polskich przedsiębiorstw i odznaczają się swoistymi metodami zarządzania. Znaczenie badań nad tą grupą przedsiębiorstw jest tym większe, iż prezentowane w literaturze przedmiotu koncepcje zarządzania zmianą w zdecydowanej większości odnoszą się do problemów i potrzeb większych przedsiębiorstw. Dodatkowo żaden z opisywanych modeli nie odnosi się do zarządzania tą kategorią zmian, czyli zmian wymuszonych normami prawnymi.

Konkludując można stwierdzić, że podjęta w monografii problematyka badawcza wdrożenia RODO jako przykładu zarządzania zmianą w kontekście mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw jest niezwykle aktualna i jednocześnie wypełnia lukę poznawczą dotyczącą zarządzania zmianą wymuszoną wymogami RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców oraz wpływu tej zmiany na funkcjonowanie analizowanej kategorii przedsiębiorstw.

Odnosząc się do kolejnego przyjętego w ocenie monografii kryterium, jakim są zaprezentowane w pracy ramy teoretyczne uważam, że ta warstwa przygotowana została w sposób prawidłowy. Z jednej strony Habilitantka wskazała na istnienie luki badawczej przeprowadzając krytyczną analizę literatury przedmiotu, a z drugiej wyraźnie osadziła proponowany model badawczy w literaturze odnosząc się do kluczowych publikacji z tego obszaru. W moim odczuciu ta część monografii zyskałaby na wartości naukowej poprzez zastosowanie systematycznego przeglądu literatury, który pozwoliłby na precyzyjne i obiektywne zidentyfikowanie trendów w analizowanym obszarze badawczym, a to z kolei na określenia luk poznawczych. W związku z rosnącą interdyscyplinarnością, globalizacją i specjalizacją nauk o zarządzaniu i jakości tradycyjna metodyka przeglądu literatury, wykorzystana w tym opracowaniu, przestaje być wystarczająca. Chcąc zachować rygor metodyczny badacze wykorzystują techniki umożliwiające powtórzenie zastosowanych procedur. Taką możliwość daje właśnie systematyczny przegląd literatury zapewniając jasne kryteria doboru analizowanych publikacji, uporządkowanie i wiarygodność.

Teoretyczna warstwa pracy zawarta została w dwóch pierwszych jej rozdziałach. Rozważania w pierwszym rozdziale Habilitantka rozpoczęła od dyskusji dotyczącej pojęcia przedsiębiorcy uwzględniając specyfikę mikro-, małego i średniego przedsiębiorcy. Następnie przedstawiła istotę i znaczenie otoczenia przedsiębiorcy. Kolejnym zagadnieniem podjętym w tym rozdziale była zmiana oraz zarządzanie zmianą. Autorka wyjaśniła pojęcie zmiany i zaprezentowała liczne, wybrane typologie, płynnie przechodząc do procesu zmiany odwołując się przy tym do wybranych modeli tego procesu. Rozdział kończą rozważania

dotyczące teorii zmiany instytucjonalnej. Ten fragment monografii uznać można za swoiste tło teoretyczne wprowadzające czytelnika w problematykę przedsiębiorczości oraz zarządzania zmianą, w tym w szczególności zmianą wymuszoną przez normy prawne w kontekście wymogów wynikających z przepisów RODO, której to tematyka podjęta została w rozdziale drugim. W rozdziale tym Autorka w komunikatywny sposób prezentuje wybrane elementy RODO wpływające na zakres ochrony danych osobowych. W pierwszej kolejności przedstawia przebieg kształtowania się przepisów dotyczących ochrony danych osobowych w krajach Unii Europejskiej, a następnie definiuje podstawowe pojęcia z tego obszaru, takie jak: dane osobowe, przetwarzanie danych osobowych, administrator danych osobowych, podmiot przetwarzający czy naruszenie ochrony danych osobowych. W dalszej części rozdziału Habilitantka omawia podmiotowy i przedmiotowy zakres ochrony danych osobowych oraz zasady i warunki uchylające zakaz przetwarzania danych. Ostatnie zagadnienie teoretyczne obejmuje prawa osób, których dane są przetwarzane oraz odpowiedzialność podmiotu przetwarzającego te dane. Dr Małgorzata Magdziarczyk prezentuje krytyczną dyskusję aktualnego stanu wiedzy w każdym z analizowanych obszarów odnosząc się do znanych i cenionych pozycji literaturowych zarówno zagranicznych, jak i polskich. Jej rozważania są spójne i logiczne. Autorka w części teoretycznej pracy wykazała się obszerną wiedzą z prezentowanej tematyki.

Podsumowując, moja ocena dotycząca warstwy teoretycznej pracy jest pozytywna. Ta część monografii została przygotowana w sposób prawidłowy z uwzględnieniem najnowszych pozycji literaturowych (polskich i zagranicznych), dotyczących analizowanych konstruktów i świadczy o bardzo dobrej orientacji Autorki w podejmowanej problematyce. Uważam jednak, że zyskałaby ona poprzez zastosowanie systematycznego przeglądu literatury przedmiotu dotyczącego analizowanego obszaru, którego efektem byłoby precyzyjna, ale przede wszystkim obiektywna identyfikacja luk badawczych.

Metodyczne aspekty monografii zawarte zostały w jej trzecim rozdziale. Autorka przedstawia w nim problemy badawcze oraz odpowiadające im ogólne cele. Wskazany byłby jednak podział celów na różne kategorie, chociażby cele: poznawcze, metodyczne oraz implikacyjne, co umożliwiłoby dokładniejsze określenie osiągnięć Habilitantki w tych obszarach. W tej części opracowania Habilitantka formułuje także hipotezy badawcze, w których czasami brak precyzji językowej np. w hipotezie H2 zakłada się, że „Występują różnice we wdrożeniu RODO...”, a moim zdaniem precyzyjniej byłoby użyć sformułowania „Występują różnice w poziomie wdrożenia RODO...”, podobnie w przypadku hipotezy H3 sformułowanie „Czynnikami stanowiącymi przeszkody we wdrożeniu przez badanych przedsiębiorców RODO...” zmieniałabym na „Czynnikami negatywnie wpływającymi na poziom wdrożenia RODO przez badanych przedsiębiorców...”. Hipoteza H4, która jest hipotezą niekierunkową, w moim odczuciu ma charakter oczywistego stwierdzenia. Wskazane byłoby na podstawie systematycznego przeglądu literatury wyprowadzenie w tym obszarze hipotezy kierunkowej wskazującej na pozytywny lub negatywny wpływ RODO na zarządzanie przedsiębiorstwem. Pewien niedosyt, w mojej opinii, powoduje brak osadzenia

hipotez badawczych w literaturze, ale przede wszystkim bezpośredniego wyprowadzenia każdej z nich z przeprowadzonego systematycznego przeglądu literatury, co stanowi swego rodzaju dobrą praktykę w przygotowaniu warstwy teoretyczno-metodycznej pracy. W ocenianej monografii zostają one sformułowane dopiero w części metodycznej, po krótkich, subiektywnych rozważaniach dotyczących dotychczasowych badań wdrożenia RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, co nieco zaburza logikę wyводу. Kolejny mankament warstwy metodycznej jest związany z wyborem narzędzi statystycznych do weryfikacji sformułowanych hipotez. Metody są zrozumiałe i trafne, ale formalna analiza charakteryzuje się niskim poziomem wnikliwości i wykorzystaniem, jak na ten poziom (praca awansowa), prostych narzędzi. Z założenia hipotezy bezpośrednio wskazują na to, jakie analizy statystyczne będą wykonane oraz w jakim celu w ogóle przeprowadzono badanie. O ile pierwsze trzy hipotezy dotyczące istnienia zależności między analizowanymi zmiennymi mogą zostać zweryfikowane za pomocą zaproponowanych przez Autorkę współczynników (współczynnik korelacji R rang Spearmana, współczynnik zbieżności V-Cramera, współczynnik korelacji r-Pearsona), o tyle w przypadku hipotezy H4 zakładającej wpływ jednej zmiennej na drugą wymagane byłoby zastosowanie bardziej zaawansowanych narzędzi jak np. analiza regresji, ewentualnie analiza mediacji/moderacji lub dodatkowych testów nieparametrycznych (test Wilcozona, Kruskala-Wallisa czy Manna-Witneya). Kolejna uwaga dotyczy podrozdziału 3.3 zatytułowanego „Model badawczy”, w którym de facto brakuje schematu modelu badawczego. Rysunek 3.3.1. pt. Model badawczy, etapy postępowania w rzeczywistości nie jest modelem badawczym, a prezentacją wybranych etapów postępowania badawczego. Nie bardzo rozumiem idei odrębnych rysunków 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3. oraz 3.3.4. W istocie wszystkie zaprezentowane na schematach działania stanowią poszczególne etapy postępowania badawczego i z powodzeniem mogłyby być ujęte w ramach jednego rysunku.

Reasumując, moim zdaniem, część metodyczna pracy jest słabszą częścią ocenianego opracowania. Brakuje w niej wyraźnie wyodrębnionej sekcji metodycznej precyzyjnie opisującej przyjętą w pracy metodykę badań (model badawczy, opis metod badawczych, ograniczenia realizowanego postępowania badawczego, paradygmaty przyjęte w odniesieniu do poszczególnych etapów badań empirycznych, ocena postępowania badawczego pod kątem zachowania rygoru metodologicznego). Niektóre z tych elementów pojawiają się dopiero, w lapidarnej wersji, w przygotowanym przez Habilitantkę autoreferacie.

Ostatnie kryterium, które uwzględniłam w ocenie monografii dr Małgorzaty Magdzarczyk to rezultaty poznawcze przedstawione w pracy będące wynikiem przeprowadzonych badań empirycznych. Zostały one zawarte w rozdziałach czwartym i piątym i zdecydowanie są najsilniejszą stroną monografii, decydującą o jej znacznym wkładzie w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. W pierwszym z nich Habilitantka szczegółowo omówiła autorski model oceny poziomu wdrożenia RODO w mikro-, małych i średnich przedsiębiorstwach, a następnie zweryfikowała ten poziom w odniesieniu do mikro-, małych i średnich przedsiębiorców województwa opolskiego. W dalszej kolejności dokonała



kompleksowej analizie, pozyskanego w toku badania ankietowego, materiału badawczego w celu weryfikacji sformułowanych w monografii hipotez. Analizy dotyczyły zależności między poziomem wdrożenia RODO a takimi zmiennymi jak: wielkość przedsiębiorstwa, forma prawna prowadzonej działalności, przedmiot działalności, czas istnienia przedsiębiorstwa oraz lokalizacja siedziby. Statystycznie nieistotna okazała się tylko zależność między poziomem wdrożenia RODO a przedmiotem prowadzonej działalności gospodarczej. W ramach tego rozdziału zidentyfikowano także czynniki negatywnie wpływające na poziom wdrożenia RODO, wśród których znalazły się: brak świadomości istnienia obowiązku prawnego, ograniczone zasoby finansowe oraz ograniczone możliwości organizacyjne. Podjęto także działania mające na celu weryfikację hipotezy H4 zakładającej, że wdrożenie RODO wpłynęło na zarządzanie w analizowanych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstwach. W moim odczuciu, z racji wykorzystania zbyt prostych instrumentów badawczych, hipoteza ta nie została zweryfikowana.

Piąty, ostatni rozdział monografii w całości poświęcony został prezentacji i walidacji autorskiego modelu wdrożenia RODO w mikro-, małych i średnich przedsiębiorstwach. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż model ten znalazł zastosowanie w trzydziestu mikro-, małych i średnich przedsiębiorstwach zlokalizowanych w różnych województwach i pozwolił im na samodzielne wprowadzenie rozwiązań stanowiących spójny system ochrony przetwarzanych przez nie danych osobowych przed potencjalnymi zagrożeniami. Monografię wieńczą cenne wnioski stanowiące podsumowanie przeprowadzonych badań empirycznych, będące swoistym ustosunkowaniem się Autorki do stopnia realizacji założonych celów oraz weryfikacji przyjętych hipotez.

Część empiryczną pracy oceniam bardzo wysoko, zarówno jeżeli chodzi o prezentację uzyskanych rezultatów poznawczych, jak i sposób udzielania odpowiedzi na sformułowane pytania badawcze.

Konkludując, za znaczny wkład dr Małgorzaty Magdziarczyk w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości uważam opracowanie dwóch autorskich modeli, które rozszerzają widzę z obszaru zarządzania zmianą ze szczególnym uwzględnieniem zmiany wymuszonej przez normy prawne. Pierwszy z nich pozwala na ocenę poziomu wdrożenia RODO w mikro-, małych i średnich przedsiębiorstwach, a drugi z kolei umożliwia skuteczne wdrożenie RODO w tej kategorii przedsiębiorstw. Ponadto uzyskane w toku przeprowadzonego postępowania badawczego rezultaty poznawcze wzbogacają wiedzę dotyczącą czynników determinujących oraz negatywnie wpływających na poziom wdrożenia RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Odnosząc się do zastosowanych w ocenie monografii kryteriów stwierdzam, że wskazane przez dr Małgorzatę Magdziarczyk osiągnięcie naukowe stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości i tym samym spełniony zostaje wymóg 2 stawiany osobom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego, zawarty w

art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.).

*Wymóg 3 – wykazanie się istotną aktywnością naukową albo artystyczną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej*

---

#### **Przedstawienie informacji o ocenianych osiągnięciach naukowych**

##### **a) tytuł osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

Magdziarczyk, M. (2023). *Wdrożenie RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców jako zarządzanie zmianą*. Gliwice: Wydawnictwo Politechniki Śląskiej.

##### **b) dane naukometryczne:**

- sumaryczny współczynnik Impact Factor: 87,856,
- sumaryczna punktacja ministerialna: 3653,19 pkt (w tym 228,5 pkt przed rokiem 2019 i 3424,69 pkt w latach 2019-2024),
- sumaryczna liczba cytowań – według WoS – 146; według Scopus – 249; według Google Scholar – 362,
- indeks Hirscha – według WoS - 9 ; według Scopus – 11; według Google Scholar – 12,

##### **c) informacje o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach naukowych z udziałem kandydata, z podaniem również danych informacji po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego**

Analizując aktywność naukową dr Małgorzaty Magdziarczyk przed uzyskaniem stopnia doktora odnotować można, że opublikowała ona tylko 3 artykuły w czasopiśmie z listy MNiSW sprzed 2019 r. Jej aktywność publikacyjna zdecydowanie wzrosła po uzyskaniu stopnia doktora. Od 2007 roku Habilitantka opublikowała prace naukowe w łącznej ilości 77, w tym:

- 2 autorskie monografie,
- 13 rozdziałów w monografiach (w tym 12 to prace samodzielne),
- 7 publikacji z listy MNiSW sprzed 2019 r.,



- 34 publikacji z listy MNiSW z lat 2019-2024, w tym publikacje z listy JCR (4 to prace samodzielne, pozostałe to prace przygotowane we współautorstwie, z czego 24 to publikacje w języku angielskim)

- 21 publikacji w materiałach konferencyjnych (w tym 20 to prace samodzielne; 19 z nich przygotowanych zostało w języku polskim, pozostałe (2) w języku angielskim).

***d) informacja o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe***

Habilitantka publikowała swoje prace, w takich czasopismach jak: Energy (IF=8,857), Journal of Building Engineering (IF=7,144), Scientific Reports (IF=4,996), Frontiers in Energy Research (IF=3,858), Sustainability (IF=3,889), Energies (IF=3,252), Management Systems in Production Engineering (IF=1,5), Desalination and Water Treatment (IF=1,273), Journal of Sustainable Mining (IF=1,0), Rynek Energii (IF=0,602), Scientific Papers of Silesian University of Technology – Organization and Management Series, International Journal of Mining and Mineral Engineering, Management and Quality – Zarządzanie i Jakość.

***e) informacja czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych***

W współautorskich pracach naukowych udział procentowy wkładu Habilitantki jest proporcjonalny do ilości autorów.

***f) pozostałe informacje dotyczące spełnienia przez kandydata kryterium wykazywania się istotną aktywnością naukową lub artystyczną***

Po uzyskaniu stopnia doktora Habilitantka wzięła aktywny udział w 19 konferencjach naukowych (krajowych i międzynarodowych, ale tylko w 2 zagranicznych).

Oceniając osiągnięcia projektowe należy zauważyć, że dr Małgorzata Magdziarczyk brała udział w realizacji 4 projektów badawczych pełniąc funkcję:

- głównego wykonawcy (Projekt: pt. „W służbie” Priorytet IV „Szkolnictwo Wyższe i Nauka” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 4.1.1 „Wzmocnienie potencjału dydaktycznego uczelni” – projekt realizowany w latach 2009-2012),

- wykonawcy (Projekt: „Prezydencja na miarę Europy”, Fundacja Rozwoju Śląska oraz Wspierania Inicjatyw Lokalnych, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego – projekt realizowany w roku 2011),

- eksperta (Projekt: TERDUMP: „Współpraca VŠB-TUO/GIG Katowice w badaniach zapożyczonych hańd po obu stronach wspólnej granicy” – projekt realizowany w latach 2017-2019 oraz Projekt: „Rewitalizacja budynku Państwowego Instytutu Naukowego – Instytutu Śląskiego w Opolu i jego otoczenia w celu poprawy jakości bazy edukacyjnej, kulturalnej i społecznej”, Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego – projekt realizowany w latach 2013-2014).

Habilitantka może także poszczycić się znacznym dorobkiem jako recenzent prac naukowych. Przygotowała 47 recenzji artykułów w języku angielskim nadesłanych do czasopism naukowych z listy JCR, takich jak: Journal of Sustainable Mining (Elsevier, 31 recenzji); Fuel (Elsevier, 2 recenzje); Chemical Engineering & Technology (Wiley, 2 recenzje); Petroleum Science and Technology (Taylor & Francis, 1 recenzja); Processes (MDPI, 3 recenzje); Scientific Reports (Nature; 1 recenzja); Sustainability (MDPI, 3 recenzje); International Journal of Environmental Research and Public Health (MDPI, 1 recenzja); Energies (MDPI, 2 recenzje); Journal of Industrial Safety (KeAi, 1 recenzja). Ponadto Habilitantka pełni funkcję Guest Editora wydanego przez czasopismo Energies numeru specjalnego pt. „Use of Unconventional Solutions for Production of Green Gas in Terms of Environmental, Economic and Innovative Way – Volume II”.

***g) Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego***

Odnosząc się do sfery dydaktycznej, także oceniam ją pozytywnie. Habilitantka od roku 2008 prowadziła wykłady, ćwiczenia, laboratoria i seminaria na studiach I i II stopnia na kierunkach: Zarządzanie, Ekonomia i Administracja z aż 32 przedmiotów. Warto nadmienić, że dr Magdalena Magdziarczyk prowadziła także zajęcia na studiach podyplomowych w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu na kierunku Zarządzanie z zakresu zarządzania nieruchomościami i ochrony danych osobowych. Jest także autorką sylabusów oraz materiałów dydaktycznych do prowadzonych przez siebie przedmiotów. Prowadzone przez nią zajęcia są pozytywnie oceniane zarówno przez studentów (wysokie oceny w badaniach ankietowych), jak i władze uczelni (nagroda Rektora Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu za całokształt osiągnięć w dziedzinie dydaktyki). Analizując aktywność dydaktyczną Habilitantki należy podkreślić, że pełniła ona także funkcję promotora oraz recenzenta prac dyplomowych (wypromowała 91 prac licencjackich oraz zrecenzowała 29 prac licencjackich i 9 prac magisterskich). W roku 2009 ukończyła w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji jednosemestralny kurs pedagogiczny dedykowany pracownikom dydaktycznym uczelni wyższej.

Osiągnięcia organizacyjne dr Małgorzaty Magdziarczyk również oceniam pozytywnie. W ramach swojej pracy na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej pełniła lub nadal pełni szereg funkcji, wśród których wymienić można: członek Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, Opiekun sylabusów na kierunku Administracja, analiza kart doskonalenia przedmiotu na kierunku Zarządzanie, członek Komisji do spraw programów kształcenia, Opiekun praktyk studenckich na kierunku Ekonomia, członek zespołu dydaktycznego przedmiotów z zarządzania „miękkiego” na kierunku Ekonomia, członek Wydziałowej Komisji Wyborczej na Wydziale Ekonomii i Zarządzania.

Oceniając osiągnięcia popularyzujące naukę należy podkreślić, że dr Małgorzata Magdziarczyk zrealizowała w tym obszarze wiele przedsięwzięć. Prowadziła między innymi:

- zajęcia dla uczniów ze szkół podstawowych „Mali obywatele UE” w ramach VII Festiwalu Nauki w Opolu (w 2009 r.),
- symulację „Rozprawa przed NSA” w ramach XI Festiwalu Nauki w Opolu ( w 2013 r.),
- warsztaty dla młodzieży ze szkół średnich pt. „Ochrona danych osobowych” w ramach XVI Festiwalu Nauki w Opolu (w 2018 r.).

W latach 2009-2014, jako pracownik Wyższej Szkoły Bankowej w Opolu, udzieliła szeregu wywiadów w ramach cyklu audycji radiowych dotyczących prowadzenia i zarządzania działalnością gospodarczą. W 2011 roku udzieliła także wywiadu w prasie regionalnej dotyczącego przepisów prawa UE. W tym samym roku w ramach konferencji pt. „Co z tą prezydencją” organizowanej przez Regionalne Centrum Informacji Europejskiej oraz Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego wygłosiła referat pt. „Historia prezydencji w UE”. Ponadto, jako pracownik naukowy, prowadziła także liczne szkolenia dla praktyków zarządzania (przedsiębiorców oraz kadry zarządzającej w spółkach kapitałowych prawa handlowego) z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi, ochrony danych osobowych, prawa gospodarczego i handlowego, a także zarządzania bezpieczeństwem informacji.

Na docenienie zasługuje wyróżniająca aktywność Habilitantki w ramach współpracy z otoczeniem gospodarczym. W latach 2001-2009 dr Małgorzata Magdziarczyk pracowała jako prawnik w kancelariach radców prawnych odpowiedzialny za obsługę prawną i doradztwo w obszarze związanym z prowadzeniem działalności gospodarczej. W latach 2005-2007 była specjalistą do spraw prawnych oraz pełnomocnikiem zarządu w spółce kapitałowej prawa handlowego. Pełni także rolę mediatora w krajowych i lokalnych instytucjach państwowych. Ponadto jest zawodowym negocjatorem reprezentującym przedsiębiorców w negocjacjach gospodarczych. Wyrazem aktywności Habilitantki w obszarze współpracy z otoczeniem gospodarczym są także liczne opracowania i ekspertyzy przygotowane na zlecenie przedsiębiorstw (opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania bezpieczeństwem produktu wraz z kompleksową dokumentacją – Księga HACCP; opracowanie i wdrożenie systemu ochrony danych osobowych osób fizycznych wraz z kompleksową dokumentacją – Księga polityki ochrony danych osobowych; współpraca z przedsiębiorcami w zakresie zarządzania konfliktem – jako mediator i negocjator, zarządzania zasobami ludzkimi i zarządzania zmianą wymuszoną normami prawnymi).

Rekapitulując rozważania dotyczące aktywności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej dr Małgorzaty Magdziarczyk z uwzględnieniem aspektu współpracy zagranicznej uznać można, że osiągnięcia Habilitantki w tej sferze są wyróżniające. Mocną stroną w tym obszarze jest zwłaszcza poziom umiędzynarodowienia przejawiający się w Jej dorobku publikacyjnym (24 publikacje z listy JCR, sumaryczny Impact Factor na poziomie 87,856) oraz pełnieniem funkcji recenzenta w cenionych czasopismach zagranicznych (Journal of Sustainable Mining, Fuel, Chemical Engineering & Technology, Petroleum Science and Technology, Scientific Reports). Dorobek w sferze projektowej również należy ocenić pozytywnie (Habilitantka realizowała łącznie 4 projekty badawcze pełniąc w nich funkcję głównego wykonawcy, wykonawczy lub eksperta). Na podkreślenie zasługuje istotna



aktywność Habilitantki w obszarze współpracy z otoczeniem gospodarczym (prawnik, rola mediatora, negocjatora, autor licznych ekspertyz) Tym samym stwierdzić można, że spełniony zostaje wymóg 3 stawiany osobom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego dotyczący wykazana się istotną aktywnością naukową albo artystyczną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

#### *Konkluzja końcowa*

---

Biorąc pod uwagę wymogi stawiane osobom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego, na podstawie przedłożonej dokumentacji, stwierdzić można, że wskazane do oceny osiągnięcie naukowe stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Jednocześnie podkreślić należy, że dr Małgorzata Magdziarczyk spełnia wszystkie trzy wymogi wynikające z art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. z 20021 r poz. 478 z późn. zm.), co powoduje, że popieram Jej wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.



*Kamila Malewska*