



Prof. dr hab. Bogdan Nogalski

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0262-8355>

e-mail:

e-mail: bogdan.nogalski@gdansk.merito.pl

Recenzja
osiągnięć naukowych i aktywności naukowej
dr Małgorzaty Magdziarczyk
ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauki społeczne w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

1. Konkluzja i rekomendacja

Konkluzja. Po analizie udokumentowanych¹ osiągnięć naukowych dr Małgorzaty Magdziarczyk w kontekście zapisów i kryteriów ustawowych zawartych w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 poz. 742)², a w szczególności wymienionych tam kryteriów (**znaczy wkład w rozwój dyscypliny ... , oraz istotna aktywność naukowa**) pozwalają - w konkluzji dokonanej ich oceny (szczegółowo omawianych i rozwijanych w dalszej części recenzji) - stwierdzić, że osiągnięcia naukowe dr Małgorzaty Magdziarczyk odpowiadają wymogom określonym w/w artykule ustawy Świadczą **one** o stałym rozwoju i dojrzewaniu **dr Małgorzaty**

¹ Dokumentacja opisująca wniosek dr M. Magdziarczyk dotarła do recenzenta w dniu 15 listopada 2024 roku i zawierała: wniosek z dnia 20.05.2024 roku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia dr hab. w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości; dane wnioskodawcy (zał. 1), poświadczoną notarialnie kopię dyplomu uzyskania stopnia naukowego doktora (zał. 2), autoreferat (zał. 3), wykaz osiągnięć naukowych Kandydatki stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny (zał. 4) oraz główne osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu habilitacyjnym o nadanie stopnia dra hab., tj. monografię pt. *Wdrożenie RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców jako zarządzanie zmianą*, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2023.

² Art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 w/w ustawy mówi, że stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku **osiągnięcia naukowe** albo artystyczne, stanowiące **znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny**, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, **lub**
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, **lub**
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się **istotną aktywnością naukową** albo artystyczną **realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej**.

Magdziarczyk do samodzielnego rozwiązywania w sposób naukowy problemów formułowanych zarówno przez teorię, jak i praktykę. **Kandydatka** pod względem prowadzenia prac badawczych i projektowych jest moim zdaniem dobrze przygotowanym pracownikiem naukowym, pracownikiem o ciekawych pomysłach i koncepcjach badania i poznawania rzeczywistości gospodarczej z perspektywy ich naukowego ujęcia i rozumienia.

Rekomendacja: Moja opinia nt. zgłoszonego przez dr Małgorzatę Magdziarczyk wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki społeczne dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości **jest pozytywna**, bowiem dr Małgorzata Magdziarczyk spełnia wymagania ustawowe. Wnoszę zatem do Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Śląskiej w Gliwicach – w myśl art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. , - wniosek o dalsze jego procedowanie.

□

2. Podstawy prawne, oświadczenia i zastrzeżenia związane ze sporządzeniem recenzji

□

Podstawą sporządzenia recenzji jest uchwała nr 24/2024 z dnia 30.10.2024 roku Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Śląskiej w Gliwicach zlokalizowanej przy Wydziale Organizacji i Zarządzania z siedzibą w Zabrze zawarta w Monitorze Prawnym Politechniki Śląskiej, poz. 1270 wraz z pismem o sygnaturze ROZ-RD: 532.1.2024.9 z dnia 30.10.2024 roku podpisanym przez dr hab. inż., prof. PŚ. Lillę Knop Przewodniczącą RD NoZiJ PŚ, dotycząca powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Małgorzacie Magdziarczyk w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, a także umowa o dzieło UMC/4772/2024 z dnia 13 listopada 2024 roku podpisana przez Dziekana Wydziału Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej dr hab. Aleksandrę Kuzior, profesor uczelni w Politechnice Śląskiej. W/w umowa dotyczy sporządzenia oceny w formie recenzji ukierunkowanej na pytanie: *czy osiągnięcia naukowe dr Małgorzaty Magdziarczyk odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 w/w ustawy* Niniejsza recenzja uwzględnia także wymagania oraz oczekiwania dotyczące struktury, formy i zakresu problemowego tego dokumentu w szczególności zawarte w § 2 pkt.3 do 7 Umowy o dzieło autorskie UMC/4772/2024 z dnia 13 listopada 2024 roku.

Jednocześnie jako **Recenzent** dokonujący oceny wniosku dr M. Magdziarczyk zgodnie § 2 pkt. 2 umowy, **oświadczam**, że wykonanie przedmiotu umowy leży w moich możliwościach i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub w części wykonanie przedmiotu umowy. Jednocześnie **oświadczam**, że nie istnieją jakiegokolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości ci do mojej bezstronności; w szczególności: **nie byłem** współautorem prac naukowych Kandydatki o stopnia dr hab.; **nie uczestniczyłem/nie uczestniczę** wspólnie z Kandydatką w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych/międzynarodowych; **nie prowadziłem** wspólnie z Kandydatką prac naukowych w instytucjach naukowych; **nie sporządzałem** recenzji w innych postępowaniach o awans naukowy Kandydatki, **nie pełniłem** funkcji promotora/promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim Kandydatki; **nie wykonuję pracy/nie wykonywałem pracy** w oparciu o stosunek pracy w okresie ostatnich 3 lat w jednostce organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie hab; **nie zachodzą** inne określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kpa (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.

□

Podstawowe informacje o Habilitancie

□

Dr Małgorzata Magdziarczyk ukończyła studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego we Wrocławiu, uzyskując w roku 2001 tytuł magistra prawa. Stopień doktora nauk prawnych uzyskała na tym samym Wydziale w roku 2007, broniąc rozprawę doktorską pt. *Wolność działalności gospodarczej w Konstytucji RP z 1997 roku*. Promotorem rozprawy doktorskiej był prof. dr hab. Janusz Trzeciński, zaś recenzentami prof. dr hab. Kazimierz Działocha i prof. dr hab. Cezary Kosikowski. Na podstawie informacji z bazy OPI PIB, Habilitantka reprezentuje wg klasyfikacji KBN: nauki ekonomiczne i nauki prawne, zaś uprawiane specjalności to: zarządzanie zmianą strategiczną i przedsiębiorczość. .

Habilitantka ukończyła także w roku 2001 na Wydziale Zarządzania i Informatyki Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny) studia podyplomowe pt. *Nowoczesne zarządzanie kadrami*. Z kolei w roku 2002 na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego we Wrocławiu, ukończyła studia podyplomowe pt. *Prawo i gospodarcza Unii Europejskiej*.

W latach 2010 - 2022 Habilitantka brała udział łącznie w 24 szkoleniach zawodowych z zakresu zarządzania, prawa, negocjacji i mediacji, m. in. uczestniczyła w następujących szkoleniach zawodowych: (a) ochrona dóbr osobistych - odpowiedzialność w przypadkach naruszeń szczególnych dóbr osobistych na tle orzecznictwa sądu Najwyższego i sądów powszechnych; (b) nowelizacja prawa zamówień publicznych - aspekty praktyczne; (c) zarządzanie konfliktem w pracy radcy prawnego; (d) mediacja czyli o korzyściach dla radców prawnych z mediacji; (e) trening asertywności w pracy radcy prawnego, rozwiązywanie konfliktów w pracy radcy prawnego; (f) podatki w praktyce wykonywania zawodu radcy prawnego; (g) szkoła mediacji.

Praca zawodowa Habilitantki od roku 2001, czyli po ukończeniu studiów prawniczych opiera się na łączenia działalności naukowej z praktyką i polega na ścisłej współpracy z podmiotami gospodarczymi. W ramach tego drugiego obszaru, Habilitantka do chwili obecnej pracuje w kancelarii prawnej, wykonując zawód radcy prawnego w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Od roku 2009 jest wpisana na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu. Ponadto od roku 2008 jest wpisana na listę mediatorów w sprawach cywilnych Krajowego Sądu Arbitrażowego w Warszawie. Z kolei od roku 2018 Habilitantka wpisana jest na listę mediatorów Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu, a od roku 2021 – po odbyciu specjalistycznego szkolenia – jest stałym mediatorem sądowym przy Sądzie Okręgowym w Opolu. Swoją wiedzę teoretyczną stara się przekuć na działania praktyczne, gdzie w ramach współpracy z przedsiębiorstwami wspomaga ich działalność, projektując procesy ich dostosowania do zmian wymuszanych przepisami prawa, koordynując przebieg tych zmian.

Z kolei w ramach pierwszego obszaru współpracy, tj. z organizacjami związanymi z sektorem nauki i szkolnictwa wyższego, Habilitantka w latach 2008 – 2014 pracowała na stanowisku adiunkta w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu (obecnie Uniwersytet WSB Merito we Wrocławiu), Z kolei od roku 2008 do chwili obecnej pracuje na stanowisku adiunkta, pracownika badawczo-dydaktycznego na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu Opolskiego w Opolu. Można zatem przyjąć, że Habilitantka posiada ponad 16 - letni staż pracy w instytucji naukowo – dydaktycznej. Ponadto warto zauważyć, że Habilitantka charakteryzuje się wieloletnią pracą stricto badawczą (kierowanie i udział w realizacji projektów naukowych, badawczych, czy wdrożeniowych) wynikającą z pracy/współpracy z WSB we Wrocławiu (2009-2012), instytutem badawczym pn. Państwowy Instytut Naukowy Instytut Śląski w Opolu (od 2012 do chwili obecnej), czy Głównym Instytucie Górnictwa w Katowicach (od 2020 do chwili obecnej).

Dokonując reasumpcji sylwetki Habilitantki, jawi się ona dwojako i bardzo korzystnie. Z jednej strony mamy do czynienia z doświadczonym i aktywnym radcą prawnym i doradcą przedsiębiorstw, posiadającym wieloletnie, bogate doświadczenia praktyczne w zakresie prawa, negocjacji i rozwiązywania problemów gospodarczo/zarządczych przedsiębiorstw. Z drugiej zaś, o zdobywającym równocześnie w trakcie wieloletniej współpracy, a następnie pracy w sektorze nauki i szkolnictwa wyższego, pracownikiem naukowym o bogatym doświadczeniu badawczym, publikacyjnym i dydaktycznym, koncentrującym i wykorzystującym swoje doświadczenia praktyczne na poznawczym łączeniu tej wiedzy i działań w obszarze prawa i zarządzania przedsiębiorstwem z teoretycznym jej rozwojem i wzbogacaniem dla uzyskiwania obustronnych korzyści w relacji nauka – biznes, biznes – nauka. To bardzo ważne stwierdzenie. Przesądza ono moje spojrzenie na jakość osiągnięć naukowych dr M. Magdziarczyk w ocenie jej dokonań w postępowaniu o nadanie stopnia dr hab. oraz poziom głównego osiągnięcia naukowego.

□

Ocena dorobku naukowego z perspektywy znaczne wkładu w rozwój określonej dyscypliny – por. art. 219 ust. 1 pkt. 2.

□

**A. Ocena głównego osiągnięcia naukowego - monografia pt. *Wdrożenie RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców jako zarządzanie zmianą*³.
Charakterystyka i ocena merytoryczna monografii z perspektywy art. 219 ust.1 pkt. 2.**

□

Po analizie głównego osiągnięcia naukowego Habilitantki, tj. monografii pt. *Wdrożenie RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców jako zarządzanie zmianą*, uważam że stanowi ono dzieło o charakterze multidyscyplinarnym osadzonym w dziedzinie nauk społecznych w wielu jej perspektywach poznawczych. W tym kontekście naświetla badany problem (wdrażanie RODO) w wielowymiarowej przestrzeni poznawczo-badawczej tych nauk. W szczególności m.in. w perspektywie nauk prawnych (akcentuje normy i akty prawne związane z RODO), nauk administracyjnych (nawiązuje do strukturyzacji instytucji państwowych nadzorujących przestrzeganie RODO, mianowicie UODO), nauk o zarządzaniu i jakości (nawiązuje do wielopoziomowej strukturyzacji baz danych RODO, zarządzania bazami danych RODO, oraz działań operacyjno-strategicznych o charakterze organizacyjno-zarządczym wewnątrz mikro-, małych i średnich organizacji gospodarczych związanych z wdrażaniem, przestrzeganiem i zarządzaniem przestrzenią wrażliwych danych osobowych, czyli RODO), czy dyscypliny ekonomia i finanse (skutki ekonomiczno-finansowe nieprzestrzegania i nadużyć dotyczących nieprzestrzegania wytycznych RODO).

Ponadto – co jest istotne dla pozytywnej oceny wniosku Habilitantki w tym elemencie - merytorycznie i metodycznie dobrze i silnie wpisuje się w wiele nurtów i obszarów dociekań z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, m.in. w nurt zarządzania strategicznego, w tym zarządzania zmianą strategiczną, nurt zarządzania wiedzą i informacjami, nurt zarządzania wartościami niematerialnymi, nurt zarządzania organizacjami gospodarczymi, czy nurt

³ **Monografia** stanowiąca główne osiągnięcie naukowe, wydana została nakładem Wydawnictwa , Politechniki Śląskiej , Gliwice 2023. Jest to wydawnictwo o znaczącej renomie w środowisku naukowym związanym z dziedziną nauk społecznych i jej dyscyplinami naukowymi (NoZiJ). Publikacja monografii w tym wydawnictwie zapewnia szeroką dostępność jej treści dla szerokiej zbiorowości badaczy reprezentujących tę samą co Autorka dyscyplinę naukową, a także praktyków gospodarczych. Jej recenzji wydawniczej dokonali; prof. dr hab. A. Cierniak-Emerych [Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu; *ekonomia, organizacja i zarządzanie*; **specjalności: ekonomika pracy, zarządzanie pracą, zarządzanie zasobami ludzkimi**], prof. dr hab. Janusz Trzciński [Uniwersytet Warszawski w Warszawie; **specjalności: nauki prawne**] oraz dr hab. inż. Zbigniew Wiśniewski [Politechnika Łódzka w Łodzi; **specjalności: zarządzanie jakością, integracja systemów zarządzania, aspekty czynników ludzkich w zarządzaniu, zwłaszcza zarządzaniu produkcją, ergonomia systemów pracy i ergonomia systemów informacyjnych, dynamika systemów zarządzania i zarządzanie wiedzą**]. Składa się na nią wykaz skrótów, wstęp i sześć rozdziałów, z których ostatni stanowi syntetyczne podsumowanie rozporowy w postaci wniosków i referencji, ujętych z perspektywy tego co w niej zawarto i jak prowadzono proces poznawczy. Zawartość merytoryczna zajmuje 198 stron. Cała objętość monografii - wraz z 11 załącznikami i (opisują one narzędzia/kwestionariusz ankiety oraz niezbędne dla badanego wdrożenia RODO elementy i składniki takie jak: wykaz i opis struktury zbiorów danych osobowych, rejestr i czynności przetwarzania danych osobowych – wersja uproszczona, ewidencja nośników danych osobowych, ewidencja osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych, klauzula zgody na przetwarzanie danych osobowych, informacja o Administratorze i przetwarzaniu danych osobowych, ewidencja podmiotów zewnętrznych, którym powierzono do przetwarzania lub udostępniono dane osobowe, ewidencja naruszeń systemu ochrony danych osobowych, zawiadomieni o naruszeniu ochrony danych osobowych, wykaz i opis środków organizacyjnych i technicznych niezbędnych do zapewnienia ochrony przetwarzania danych osobowych), spisem tabel, rysunków, streszczeniem i bibliografią – liczy 258 stron. W treści zamieszczono 57 rysunków i 63 wykresów. Spis wykorzystanej literatury liczy 307 pozycji, zróżnicowanych pod względem formy (pozycje zwarte, artykuły, raporty z badań, źródła netograficzne) i treści publikacji (dotyczące definicji, pojęć, koncepcji, teoretycznych podstaw, badanego problemu), w tym literatura stanowi 277 pozycji (90,22 proc.), inne 15 pozycji (4,89 proc.), akty prawne 15 pozycji (4,89 proc.). Praca zawiera odwołania do 99 pozycji literatury obcojęzycznej [32,25 proc.], a także do 7 [w tym 1 obcojęzyczną] pozycji z własnego dorobku Autorki. Szczególnego podkreślenia wart jest fakt okresu powstania wykorzystywanej literatury. Ponad połowę tj. 53,43 proc. przywołanej literatury powstała w latach 2011-2019, po roku 2020, pochodzi 10,96 proc., z lat 2000 - 2010 ok. 24,31 proc. pozycji, a z lat 1999 i poniżej ok. 22,26 proc. Łącznie więc dominuje w spisie wykorzystanych źródeł literatura powstała w ostatnich po roku 2011. W sumie więc wykorzystana literatura jest bardzo aktualną i ilustruje najnowszy stan wiedzy przydatny dla prowadzenia badań w wyodrębnionym i poznawanym obszarze problemowym. Równocześnie – po wnikliwym zapoznaniu się z nią - ułatwia ona identyfikację istniejącej luki badawczej. Tak więc literatura i przyjęty sposób myślenia o badanym zagadnieniu pozostają w znacznej mierze nieprzyswojone jeszcze przez nasze środowisko naukowe. Dlatego monografia o tym charakterze (studium teoretyczno-empirycznym), zasługuje na szczególne uznanie.

wspomagania decyzji menedżerskich. Nurty te wskazują z jak starannie, z wielu punktów widzenia Habilitantka rozpatruje badany problem. Owe nurty, a zwłaszcza uzyskiwane w ich ramach rezultaty/wyniki poznawcze - w rozpatrywaniu omawianego w monografii problemu/zagadnienia - cieszą się dużym zainteresowaniem zarówno badaczy (teorii), jak i menedżerów (praktyka), bowiem stanowią płaszczyznę poszukiwania skutecznych sposobów poprawy efektywności zarządzania z perspektywy przedsiębiorstw danymi i informacjami wrażliwymi. Wymienione nurty i obszary zainteresowań Habilitantki wyrażane w monografii stanowią podstawę budowy elastycznych struktur organizacyjnych i działań merytorycznych oraz współpracy w ramach nowoczesnych koncepcji i metod zarządzania danymi wrażliwymi (RODO) we współczesnych nie tylko organizacjach gospodarczych.

Problem podjęty jest nowym i jego nowe ujęcie prezentowane w ocenianej monografii, skutkuje jednoznacznie znacznym wkładem w rozwój dyscypliny NoZiJ, bowiem zwiększa jej przestrzeń poznawczo-praktyczną.

Oceniana monografia znakomicie wpisuje się w nurty poszukiwań, które związane są z ewolucją i rewolucją koncepcji i metod zarządzania. Wymienione wyżej nurty zostały wzbogacone przez Habilitantkę poprzez przeprowadzone przez nią pogłębione i wielokierunkowe badania i analizy oraz proponowane rozwiązanie (zwłaszcza wypracowane przez Habilitantkę, dwa autorskie modele, mianowicie pierwszy z nich to autorski model **oceny poziomu wdrożenia i dostosowania RODO** przez (mikro-, średnich) przedsiębiorców, drugi z kolei to autorski model **wdrażania RODO** dla badanych (mikro-, średnich) przedsiębiorców i jego walidacja w tych obiektach badawczych.

Dokonania Habilitantki wyrażone syntetycznie poprzez w/w modele, uzewnętrzniają w monografii reakcje przedsiębiorców na konieczność wprowadzania wymuszanych przez normy prawne⁴ (w tym przypadku RODO) zmian strategicznych i ich skutków dla procesów zarządzania i procesów ekonomiczno-finansowych przez badanych (mikro-, średnich) przedsiębiorców. Obrazują jednocześnie główny problem badawczy i istniejącą w badaniach lukę poznawczo-praktyczną.

Tę ostatnią Habilitantka raczej stwierdza intuicyjnie mimo poprawnych odniesień do zawartej w R. 1-2, kwerendy literatury. Kwerenda ta ma jednak charakter wtórny, a nie pierwotny. Brakuje w monografii pierwotnych badań bibliometrycznych nad postawionym problemem badawczym i luką w jego poznawaniu, Stąd odnoszę wrażenie, że problem badawczy [w sensie luki poznawczej⁵] został wysublimowany bardziej w oparciu o nabyte doświadczenia praktyczne, aniżeli stricte naukowo badania biblioznawcze i bibliometryczne⁶.

Habilitantka poprawnie **badany problem** ilustruje na przykładzie badań przeprowadzonych w województwie opolskim i ujmuje go poprawnie badawczo w postaci 4

⁴ Problematyka zarządzania zmianą wymuszoną przez normy prawne dotyczy w równym stopniu wszystkich przedsiębiorców, bez względu na ich wielkość. Umiejętność zarządzania taką zmianą wymuszoną w czasach dużej dynamiki otoczenia prawnego powinna być więc traktowana jako niezbędny element prowadzenia działalności gospodarczej przez każdego przedsiębiorcę. Walczak W., *Kierunki rozwoju nauk o zarządzaniu - wyznania współczesności*, Studia Ekonomiczne nr 1 18, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, s. 524. [Autoreferat ... , s.15-16].

⁵ Habilitantka w szczególności monografią (oraz innymi swoimi pracami naukowymi, zwłaszcza z I obszaru tematycznego) stara się ją w zakresie teoretycznym, metodycznym i empirycznym istotnie zmniejszyć To jest ważna cecha Kandydatki na samodzielnego pracownika nauki.

⁶ Uwagi tej nie kieruję jako zarzut, lecz jedynie jako wskazówkę do ulepszenia własnego warsztatu badawczego Habilitantki. Żeby wyrazić jasno o co mi chodzi, odwołuję się do co najmniej dwóch znajdujących się w obiegu publicznym prac awansowych; patrz: P. Niewiadomski, *Dojrzałość systemu produkcyjnego przedsiębiorstw sektora maszyn iolniczych. Studium teoretyczno—empiryczne*, Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego, Zielona Góra 2021, (Wprowadzenie pkt. *Eksploracja luki poznawczej – analiza bibliometryczna*, s.16-26fzxióra,) oraz J. Dzieńdziora, *Profesjonalizacja działalności lobbngowej w świetle teorii i praktyki zarządzania. Studium badawczo-poznawcze*, Wydawnictwo Naukowe Akademii WSB, Dąbrowa Górnicza 2021,(r.1.4 i R. 2.5).

głównych pytań badawczych⁷, 4 celów badawczych⁸, oraz 4 hipotez badawczych⁹, (por. monografia ... , s.11-12 i s.75-76).

Podjęty w monografii problem badawczy [*Wdrożenie RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców jako zarządzanie zmianą*] uznaję za zagadnienie ciekawe teorio-poznawcze, a także aplikacyjne. Przyjęty do badań obiekt – *wdrożenie RODO* – okazał się wdzięcznym, a zarazem nietypowym i trudnym dla dyscypliny NoZiJ obiektem poznania. Fakt ten przesądza o tym, że podjęty problem uznać można za niemal dziewiczy, zwłaszcza gdy rozpatrujemy go w kontekście dynamicznie rozwijającej się i niezbędnej dla jego sprawnego rozwiązania także aparatury i instrumentów wynikających z intensywnej transformacji cyfrowej. W tych warunkach przedsiębiorcy stają przed nowymi, nieznanymi im dotychczas wyzwaniem, którym muszą sprostać. Poznanie owych relacji i zachowań organizacyjno-zarządczych związanych z procesem wdrażania RODO oraz wartości (siły) wpierania ich rozwiązaniami informatycznymi, stanowi kluczową przesłankę zajęcia się nim [RODO i jego poprawna implementacja oraz stosowanie] jako obiektem badań. O tym właśnie problemie i propozycji jego rozwiązania [w postaci propozycji autorskich rozwiązań] traktuje oceniana monografia.

Dużą wartość dodaną monografii stanowią zawarte w niej dociekania/rozważania dotyczące przyjętej metodyki zwłaszcza empirycznego rozwiązania postawionego problemu. [s.68-90]. Owa metodyka w zakresie badań empirycznym opiera się z jednej strony na poprawnie opracowanym, autorskim, jasnym i rzetelnie wyjaśniającym badany problem modelu badawczym, ukierunkowanym na badanie ilościowe mające na celu zweryfikowanie (ocenie) po pierwsze, poziomu wdrożenia RODO przez mikro-, ... i średniego przedsiębiorców, po drugie, wpływ wdrożenia RODO na zarządzanie przedsiębiorstwem mikro-, ... i średniego przedsiębiorcy. Zbudowany w ramach tego postępowania pierwszy zaprezentowany autorski model pozwala zarówno na ocenę ogólnego poziomu wdrożenia RODO wśród mikro-, ... i średnich przedsiębiorców, jak i na ocenę przystosowania do RODO konkretnego przedsiębiorstwa prowadzonego przez mikro-, ... czy średniego przedsiębiorcę. Warto podkreślić, że w literaturze przedmiotu do tej pory nie został zaprezentowany żaden podobny model. Z drugiej zaś strony powyżej wskazane wyniki przeprowadzonego badania empirycznego pokazujące, że mikro-, ... i średni przedsiębiorcy nie dostosowali przedsiębiorstw do RODO, co stało się dla Habilitantki impulsem/przesłanką do opracowania drugiego – bardzo szczegółowego, dobrze oprzyrządowanego proceduralnie - autorskiego modelu, modelu wdrożenia RODO dedykowanego w szczególności mikro-, ... , i średnim przedsiębiorcom i jego – w tym kontekście - walidacji¹⁰.

⁷ Oto one: **P1.**, *Jaki jest poziom wdrożenia RODO przez mikro-, ... , i średnich przedsiębiorców w województwie opolskim?*; **P2.**, *Jakie czynniki różnicują poziom wdrożenia RODO przez mikro-, ... , i średnich przedsiębiorców w województwie opolskim?*; **P3.**, *Jakie czynniki stanowią przeszkody dla mikro-, ... , i średnich przedsiębiorców w województwie opolskim dla wdrożenia RODO?*; **P4.**, *Jaki jest wpływ wdrożenia RODO na zarządzanie przedsiębiorstwem prowadzonym przez mikro-, ... , i średniego przedsiębiorcę w województwie opolskim?*

⁸ Oto one: **1.** *zdiagnozowanie poziomu wdrożenia RODO przez mikro-, ... , i średnich przedsiębiorców bazując na badaniu ankietowym, przeprowadzonym wśród przedsiębiorców, mających siedzibę na terenie województwa opolskiego (na podstawie autorskiego modelu oceny wdrożenia RODO przez mikro-, ... , i średnich przedsiębiorców);* **2.** *identyfikację determinant i barier wdrożenia RODO w przedsiębiorstwach mikro-, ... , i średnich przedsiębiorców mających siedzibę na terenie województwa opolskiego;* **3.** *określenie wpływu zmian i działań wdrożeniowych będących konsekwencją RODO na zarządzanie przedsiębiorstwem przez mikro-, ... , i średniego przedsiębiorcę na terenie województwa opolskiego;* **4.** *konstrukcję autorskiego modelu samodzielnego wdrożenia RODO przez mikro-, ... , i średniego przedsiębiorcę, opartego na zarządzaniu zmianą wymuszoną przepisami prawa.*

⁹ Oto one: **H1.**, *RODO zostało wdrożone przez badanych przedsiębiorców w stopniu niegwarantującym ochrony danych osobowych osób fizycznych;* **H2.**, *Występują różnice we wdrożeniu RODO pomiędzy badanymi przedsiębiorcami. Kluczowymi czynnikami różnicującymi wdrożenie RODO wśród badanych przedsiębiorców są: a) wielkość przedsiębiorcy, b) forma prowadzenia działalności gospodarczej, c) przedmiot przeważającej działalności gospodarczej, d) długość okresu prowadzenia działalności gospodarczej, e) położenie siedziby;* **H3.**, *Czynnikami stanowiącymi przeszkody we wdrożeniu przez badanych przedsiębiorców RODO są: a) brak świadomości istnienia obowiązku prawnego (konsekwencji prawnych), b) ograniczone zasoby finansowe, c) ograniczone możliwości organizacyjne związane z wielkością przedsiębiorcy;* **H4.**, *Wdrożenie RODO przez badanych przedsiębiorców wpłynęło na zarządzanie przedsiębiorstwem.*

¹⁰ Obejmuje on szczegółowo opisane i rozwinięte w R.5, etapy wdrożenia RODO w mikro-, ... , i średnim przedsiębiorstwie, na które składają się etap I – diagnoza potrzeb, etap II – analiza ryzyka, etap III – dobór środków ochrony danych osobowych, etap IV – opracowanie dokumentacji, etap V – kontrola.

Uznaję przeprowadzoną w monografii refleksję nad procedurą metodyczną, szczegółową koncepcją badawczą i jej narzędziami [budową narzędzi i sposobem ich wykorzystania dla realizacji celów pracy, weryfikacji postawionych hipotez, czy też poszukiwania odpowiedzi na sformułowane pytania badawcze, czy zbudowanie jasnego i rzetelnego modelu badawczego] za formułę wzorcową, godną propagowania wśród autorów prac awansowych w dyscyplinie NoZiJ. Uznaję ją również za sporą, samoistną wartość poznawczą, a zarazem dydaktyczną, jak należy prowadzić w sposób dojrzały proces badawczy.

Obserwując publikacje i prowadzone w tym zakresie problemowym w Polsce badania, można z całą pewnością stwierdzić, że brakuje w niej opracowań o tym charakterze i odnoszonej do tej przestrzeni rzeczywistości gospodarczo - społecznej. Monografia pokazuje, że wyniki w niej zawarte [choć uzyskane zostały głównie/w podstawowym wymiarze poprzez badania ilościowe], mogą być użytkowo wykorzystane w poprawie sprawności procesów wdrażania RODO. Habilitantka kompleksowo diagnozuje podjęty problem, aktualizuje o nim stan wiedzy z punktu widzenia teorii i praktyki organizacji i zarządzania, ujmując go jednocześnie inter- i multidyscyplinarnie. Sposób ujęcia badanego zagadnienia świadczy o tym, że Habilitantka posiada wiedzę i zna wszechstronnie tę problematykę. To dodatkowo podkreśla jakość i wartość ocenianej monografii.

Monografia jest odpowiedzią na potrzeby teorii i praktyki gospodarczej związanej z efektywnymi metodami wdrażania zmian strategicznych w organizacjach wymuszanych normami prawa. Stanowi jednocześnie rzetelne studium teoretyczno – empiryczne. Podjęta w monografii problematyka i sposób jej rozwiązania, obok walorów poznawczych, posiada ważne znaczenie aplikacyjne. Te ostatnie jest wynikiem przedstawienia identyfikowanych i diagnozowanych zagadnień w oparciu o szerokie – dobrze opisane, zilustrowane tabelarycznie, wyjaśnione merytorycznie i przeprowadzone - badania empiryczne zrealizowane na próbie 425¹¹ przedsiębiorców z województwa opolskiego.

Recenzowana monografia jest skutkiem prowadzonych przez Habilitantkę wieloletnich badań naukowych. Jej głównymi zaletami są:

- **wartościowo poznawcze** rozważania dotyczące, podstaw teoretycznych kluczowych zagadnień tj. przedsiębiorców i ich reakcji na proponowane prawem przez otoczenie zmiany instytucjonalne [R.1] i modus operandi monografii, tj. RODO i proces jego implementacji w praktyce przedsiębiorstw [R.2] oraz szczegółowe przedstawienie rozbudowanej metodyki przygotowania i przeprowadzenia badań empirycznych [R.3].
- **przeprowadzone empiryczne badania ilościowe** [R.4]; dzięki badaniom Habilitantki, zweryfikowano przyjęte założenia oraz dokonano dających się zoperacjonalizować diagnostycznie i poznawczo projekcji służących opracowaniu autorskiej koncepcji *oceny poziomu wdrożenia i dostosowania RODO* przez (mikro- ..., średnich) przedsiębiorców oraz *wdrażania RODO* dla badanych (mikro- ..., średnich) przedsiębiorców *i jego walidacja* w tych obiektach. Owe badania potwierdziły – co uznaję także za walor głównego osiągnięcia naukowego Habilitantki, jak i modelu badawczego oraz dwóch autorskich modeli projektowych - ich użyteczność;
- także **koncepcyjno-rekomendacyjne** [R.5] [nowe spojrzenie] – praktyczna implementacja *autorskiego* [oryginalnego, a zarazem unikatowego poznawczo i aplikacyjnie] modelu *wdrażania RODO* dla badanych (mikro- ..., średnich) przedsiębiorców *i jego walidacja* w tych obiektach.

Poprzez w/w działania **Habilitantka wniosła znaczny wkład w rozwój dyscypliny NoZiJ.**

Uważam, że sformułowany przedmiot monografii stanowi atrakcyjny obszar badań, w którym można osiągnąć, zwłaszcza w Polsce interesujące rezultaty. Tym samym – dla środowiska – oceniana monografia nabiera większego znaczenia, bowiem wychodzi

¹¹ Strukturę prawidłowo wypełnionych kwestionariuszy ankiety ze względu na typ przedsiębiorcy zawarto w tabeli 3.4.4 na s. 85, ocenianej monografii.

naprzeciw zarówno oczekiwaniom gospodarki, jak i nauki, wypełniając w zakresie podjętego zagadnienia istniejącą lukę¹².

Nie stwierdzam istotnych mankamentów, które obniżały by pozytywną ocenę recenzowanej monografii.

□

B. Ocena pozostałych składników osiągnięć naukowych – publikacji i obszarów tematycznych

□

Ocena pozostałych składników osiągnięć naukowych Habilitantki przedstawiona zostanie z perspektywy jakościowej, tj. merytoryczno – metodycznej. Pozwala ona na stwierdzenie, że tematyczny krąg zainteresowań naukowych Habilitantki lokalizuje się w czterech obszarach poznawczo – badawczych nawiązujących swoim rdzeniem poznawczym do dyscypliny NoZiJ¹³. Należy do nich:

- Obszar pierwszy dotyczy **problematyki związanej z wdrażaniem przez przedsiębiorców zmian wynikających z RODO (zmian wymuszonych normami prawnymi)**. Podejmowane w tym obszarze badania, ich tematyka, stanowi jakby preludeum i swoisty poligon badawczo-doświadczalny związany z różnymi aspektami zagadnienia, które zawarte - jako synteza – znajduje się w głównym osiągnięciu i które mają z zasady wspierać i rozwijać te aspekty, które nie stanowią rdzenia zagadnienia badanego w głównym osiągnięciu. Rozwijają one poboczne wątki zagadnienia zamieszczonego w głównym osiągnięciu naukowym Kandydatki. Ich rola jest ważna i istotnie wspiera główny nurt zainteresowań badawczych Kandydatki, przez co wspiera i wzmacnia wpływ dokonań naukowych Kandydatki na rozwój dyscypliny NoZiJ.
- Obszar drugi obejmuje **wieloletnie badania nad wpływem normatywnego ujęcia zasady wolności działalności gospodarczej oraz prawnej regulacji działalności gospodarczej na zarządzanie organizacją jaką jest przedsiębiorstwo**. Zagadnienia związane z szeroko pojętym prowadzeniem działalności gospodarczej Habilitantka analizuje w kontekście teorii zarządzania strategicznego i teorii zarządzania zmianą. To normy prawne wyznaczają granice działalności gospodarczej, nakreślając jednocześnie przedsiębiorcy przestrzeń działania i niejednokrotnie narzucając mu określone zachowanie (działanie lub zaniechanie). Tym samym, mają one zasadnicze przełożenie (wpływ) na zarządzanie strategiczne przedsiębiorstwem, jako na proces informacyjno-decyzyjny, którego celem jest rozstrzygnięcie o kluczowych problemach działalności przedsiębiorstwa, o jego przetrwaniu (długoterminowym) i rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływań otoczenia prawnego. Normatywne ujęcie zasady wolności działalności gospodarczej w prawie polskim i jego wpływ na

¹² Należy podkreślić, że choć oceniana monografia skupia się bezpośrednio na kwestii dostosowania przedsiębiorstwa mikro-, ... i średniego przedsiębiorcy do RODO przy pomocy określonego modelu zarządzania zmianą, to jednocześnie zawiera ona analizę zagadnienia będącego istotnym elementem zarządzania strategicznego przedsiębiorstwem, jakim jest dostosowywanie przedsiębiorstwa do zmiennego i dynamicznego otoczenia prawnego. Zagadnienie wdrożenia w przedsiębiorstwie przepisów odnoszących się do ochrony danych osobowych ilustruje ogromną potrzebę refleksji nad tematyką koncepcji zarządzania w przedsiębiorstwie - zmianą wymuszoną normami prawnymi. Normy prawne odnoszące się do ochrony danych osobowych są jednym z wielu przykładów norm prawnych, które w istotny sposób wpływają na zarządzanie przedsiębiorstwem na wielu jego płaszczyznach, począwszy od organizacji przedsiębiorstwa, a kończąc na zarządzaniu zasobami ludzkimi. Utylitarności podjęcia w ocenianej monografii tematyki zarządzania przez mikro-, ... i średniego przedsiębiorcę zmianą wymuszoną normami prawnymi, tak by jego przedsiębiorstwo funkcjonowało w zgodności otoczeniem prawnym, należy upatrywać w poprawie bezpieczeństwa funkcjonowania przedsiębiorstwa oraz wzmocnienia możliwości jego rozwoju w długiej perspektywie czasowej.

¹³ Są one szeroko opisane w *Autoreferacie ...*, ss. 47-56.

działalność przedsiębiorców w kontekście zarządzania rozwojem przedsiębiorstwa i jego przetrwania w długim okresie czasu. Habilitantka zaprezentowała w monografii pod tytułem *Wolność działalności gospodarczej w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 roku*.¹⁴ Ponadto, aspekty wpływu regulacji prawnych związanych z szeroko pojętą działalnością gospodarczą tj. na takie kwestie jak formułowanie celów strategicznych przedsiębiorstwa, zarządzanie ryzykiem, zarządzanie rozwojem organizacji, konkretyzację strategii walki konkurencyjnej, a także określanie polityki przejęć i fuzji stanowiły przedmiot zainteresowań Habilitantki przedstawionych w wielu publikacjach naukowych. Oba omówione obszary są ze sobą ściśle powiązane, zaś wyniki obu obszarów badań nad wpływem norm prawnych na strategię przedsiębiorstwa udowodniły tezę, że normy prawne mają istotny wpływ na takie elementy zarządzania strategicznego przedsiębiorstwem jak określenie celów strategicznych przedsiębiorstwa, zarządzanie organizacją i rozwojem przedsiębiorstwa oraz formułowanie koncepcji walki konkurencyjnej. Jednocześnie poprawne jest stanowisko Habilitantki, że dostosowanie przedsiębiorstwa do otoczenia prawnego (zarządzanie zmianą wymuszoną normami prawnymi) jest niezbędne w kontekście jego długofalowego przetrwania (istnienia). Podobnie jak obszar pierwszy, również ten obszar badań, wspiera i wzmacnia wpływ dokonań naukowych Kandydatki na rozwój dyscypliny NoZiJ.

- W obszarze trzecim uwaga poznawcza Habilitantki koncentruje się na **problematyce zarządzania publicznego i wpływie polityki rozwoju regionu na zarządzanie przedsiębiorstwem**. Szczególną uwagę w tym obszarze Habilitantka poświęciła korelacji problematyki zarządzania rozwojem przedsiębiorstwa z zarządzaniem i rozwojem regionu oraz współpracy przedsiębiorców z podmiotami publicznymi w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Tematyka tego obszaru ściśle nawiązuje i wspiera oba w/w obszary, przyczyniając się do kontekstowego ujmowania związków zarządzania przedsiębiorstwem z otoczeniem prawnym, akcentując sprawczą rolę tego ostatniego w rozwoju przedsiębiorstw.
- Obszar czwarty nieco odbiega od głównego nurtu dotychczasowych zainteresowań naukowych Habilitantki. W obszarze czwartym następuje koncentracja na nowym zagadnieniu, mianowicie na **problematyce badań nad znaczeniem gospodarki obiegu zamkniętego**. W swoich badaniach, Habilitantka skupiła się na sektorze górnictwa. Jest to sektor bardzo energochłonny, powodujący dużą konsumpcję energii pochodzącej z paliw kopalnych (głównie węgla) i tym samym przyczyniający się do dużej emisji gazów cieplarnianych. Górnictwo stanowi również źródło powstawania olbrzymich ilości odpadów i degradacji środowiska. W prowadzonych w interdyscyplinarnych zespołach (wspólnie z ekspertami z zakresu górnictwa) pracach badawczych, Habilitantka zaproponowała szereg rozwiązań oraz modeli procesu likwidacji kopalń. Wyniki badań pozwoliły na stwierdzenie, że jednym z najbardziej energochłonnych procesów jest odpompowywanie wód kopalnianych, konieczne dla zapewnienia bezpieczeństwa terenów na powierzchni. W ramach rozważań nad różnymi opcjami samowystarczalności energetycznej pompowni głębinowych Habilitantka analizowała możliwości zmniejszenia wydatków na zakup energii elektrycznej oraz wydatków na modernizację tychże pompowni. W opracowywanych modelach funkcjonowania pompowni podnosiła kwestie związane z czasem zwrotu inwestycji, zabezpieczeniem potrzeb energetycznych firmy oraz ograniczeniem emisji CO₂ (minimalizacja śladu węglowego). Istotnym aspektem podejmowanym w ramach badania tej problematyki były też zagadnienia tworzenia nowych miejsc pracy. Efekty badań Habilitantki w ramach tego obszaru tematycznego zostały przedstawione w licznych publikacjach naukowych:

Warto podkreślić, że wszystkie te obszary i uzyskane w ich ramach wartościowe, odkrywcze i oryginalne wyniki badań (głównie jako rezultaty projektów naukowych, w których Habilitantka uczestniczyła) były poprawnie dokumentowane w wartościowych publikacjach

¹⁴ Opole 2013, Oficyna Wydawnicza Poligenii Opolskiej (ISBN: 978-83-64059-9), s. 185.

międzynarodowych (patrz wysoki IF), a także w wystąpieniach na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych. Tym samym wywierały one znaczny wkład w rozwój dyscypliny NoZiJ.

□

C. Ocena dorobku przed habilitacyjnego z perspektywy istotnej aktywności naukowej – por. art. 219 ust. 1 pkt. 3. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauki.

□

Stwierdzam, że przebieg pracy zawodowej dr M. Magdziarczyk i jej wyniki (dokonania) - w świetle art. 219 ust. 1 pkt. 3 ustawy ... , – **stanowią podstawę aby sformułować rekomendację popierającą jej starania o nadanie stopnia dra hab.** I tak:

Ocena osiągnięć naukowych Habilitantki ujmowana z perspektywy danych naukometrycznych¹⁵, pozwala stwierdzić, że efektem pracy naukowo-badawczej w zakresie NoZiJ dr M. Magdziarczyk jest **80 publikacji**, (w tym – **45 publikacji** przygotowanych samodzielnie oraz **3** przed uzyskaniem stopnia dr), które opublikowane zostały zarówno w Polsce, jak i poza jej granicami. Znacząca ilość publikacji ukazała się w języku angielskim, co znacznie zwiększa skalę ich międzynarodowej dostępności. Publikacje Habilitantki były również przygotowane w większych zespołach naukowych¹⁶. Świadczy to o umiejętnościach i predyspozycjach Habilitantki do pracy w zespołach naukowych. Ponadto warto podkreślić fakt, że dorobek Habilitantki był prezentowany na wielu tj. **21 konferencjach** problemowych, w tym także międzynarodowych i za granicą.

Pod względem ilościowym (biorąc pod uwagę tylko publikacje, bez wystąpień konferencyjnych) uznaję, że jest to dorobek satysfakcjonujący, co przejawia się również w danych naukometrycznych, gdzie: **Index Hirscha** dr M. Magdziarczyk, w bazie Scopus wynosi 9 (178 cytowań), w bazie Web of Science: 9 (146 cytowań), w bazie Google scholar 11 (254 cytowań), a **sumaryczny Impact Factor** wynosi 87,856 IF, zaś **łączna liczba punktów MEiN** za publikacje naukowe wynosi 3653,19. W mojej ocenie uzyskane wskaźniki są satysfakcjonujące i przekrojowo nie odbiegają od tych jakie średnio uzyskują kandydaci do stopnia dra hab. w dyscyplinie NoZiJ¹⁷. Jednocześnie warto podkreślić znaczny (choćby poprzez wysoki IF) poziom umiędzynarodowienia dorobku publikacyjnego przez Habilitantkę.

Swój dorobek naukowy dr M. Magdziarczyk upowszechniała na łamach znanych i wartościowych również dla rozwoju dyscypliny NoZiJ i komplementarnych względem jej publikatorów. M.in. był on prezentowany na łamach takich wydawców/czasopism jak: Wolters Kluwer, Wyd. Adam Marszałek w Toruniu, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego, Uniwersytetu Opolskiego, UMCS w Lublinie, Uniwersytetu Śląskiego, Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, Politechniki Śląskiej, czy Politechniki Opolskiej, a także w wydawnictwach *Energies* (wielokrotnie), *Sustainability*, *Szwajcaria*, *Journal of Building Engineering*, *Measurement*, *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, *Journal of Sustainable Development of Transport and Logistic*., *Management Systems in Production Engineering*, *Journal of Sustainable Mining*. Pozytywnie oceniam zakres merytoryczno-metodyczny publikowanego dorobku naukowego, a także miejsca i zakres geograficzny jego lokowania i upowszechniania, bowiem dorobek/problematyką którą się Habilitantka zajmuje

¹⁵ Szczegóły patrz: *Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących wkład w rozwój dyscypliny NoZiJ*, tabela, s. 21 (zał.4), ilustrująca stan na dzień 20.05.2024 roku.

¹⁶ Niestety w dokumentacji brakuje informacji nt. wkładu dr. M. Magdziarczyk w powstanie prac współautorskich. Trudno zatem w tym zakresie ustalić jej rolę.

¹⁷ Warto jednak zauważyć, że w dziedzinie nauk humanistycznych i dziedzinie nauk społecznych dane naukometryczne posiadają charakter fakultatywny a nie obligatoryjny i nie mogą stanowić kryterium oceny dorobku naukowego Kandydata Rada Doskonałości Naukowej informuje, że podawanie danych nauko metrycznych – w opinii Rady Doskonałości Naukowej – jest wskazane i zalecane, wynika to także ze stosowanej powszechnie praktyki przez samych kandydatów ubiegających się o awans naukowy. Należy jednak podkreślić, że podane we wnioskach o wszczęcie postępowania awansowego dane naukometryczne nie mogą stanowić kryterium oceny dorobku naukowego Kandydata dla podmiotów doktoryzujących, habilitujących oraz samej Rady Doskonałości Naukowej, organów prowadzących postępowania w sprawie nadania stopnia lub tytułu. Zadaniem tych organów jest przede wszystkim ocena ekspercka dorobku naukowego Kandydata ubiegającego się o awans naukowy, zaś decyzja o nadaniu stopnia lub tytułu nie powinna być uzależniona od podania tych danych.

posiada charakter niszowy. Jednocześnie lokuje się on w swoistej niszy poznawczo – problemowej na pograniczu wielu dyscyplin nauk społecznych.

Po uzyskaniu stopnia doktora, rozpatrując osiągnięcia naukowe z perspektywy struktury i charakteru przygotowanych przez Habilitantkę publikacji, można zauważyć, że ma ona na koncie wszystkie ich rodzaje/formy. Jest zarówno autorem/współautorem monografii naukowych, rozdziałów w monografiach naukowych, redakcji naukowej monografii naukowych, czy artykułów naukowych. Dorobek ten pod względem ilościowym i rodzajowym uznać należy za satysfakcjonujący. Był on (zwłaszcza po roku 2019) w miarę intensywnie budowany, również w formie aktywnego uczestnictwa w konferencjach zagranicznych a także przygotowanych przez polskie środowiska konferencji naukowych.

Zdecydowaną większość przygotowanych przez Habilitantkę publikacji stanowią publikacje recenzowane. Są one zamieszczone głównie w publikatorach mających międzynarodowy (patrz; IF Habilitantki) zasięg naukowego i praktycznego oddziaływania, a także krajowy, choć brakuje w nich takich polskich czasopism jak: Przegląd Organizacji, Organizacja i Kierowanie PAN, czy Management). Te ostatnie stwarzają możliwość zapoznania się z propozycjami Habilitantki przez szerokie środowisko związane z rozwojem dyscypliny NoZiJ.

Warto podkreślić sporą aktywność międzynarodową Habilitantki na polu sporządzania recenzji artykułów ukazujących się w renomowanych czasopismach zagranicznych¹⁸. Łączna ilość sporządzonych dla 10 znanych czasopism zagranicznych recenzji wynosi 46 pozycji. Świadczy to o dostrzeganiu przez redaktorów czasopism zagranicznych znaczenia i wartości dorobku naukowego Habilitantki oraz jej pozycji jako pracownika nauki dobrze przygotowanego pod względem teoretycznym i praktycznym.

O osiągnięć naukowych Habilitantki ujmowana z perspektywy działalności realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej W odniesieniu do Habilitantki działalność ta nosi charakter nie tylko badawczy (udział w projektach badawczych)¹⁹, czy naukowo - organizacyjno - dydaktyczny²⁰, popularyzatorski²¹ oraz ekspercki²². Dokonany przez Habilitantkę opis tego typu aktywności, pokazuje skalę i zakres udziału Habilitantki w międzynarodowych i krajowych projektach badawczych o charakterze naukowym, a także jej oddziaływania na środowisko naukowe i gospodarcze. Prowadzona działalność jest szeroka i zróżnicowana zarówno pod względem geograficznej współpracy Habilitantki z innymi uczelniami (WSB w Opolu i Uniwersytet Opolski), instytucjami naukowymi (Państwowy Instytut Naukowy Instytut Śląski w Opolu, czy Główny Instytut Górnictwa w Katowicach), czym spełnia formalny wymóg zawarty w art. 219 ust. 1 pkt. 3. ustawy ... , oraz organizacjami publicznymi (mediator sądowy), czy biznesowymi, jak i pod względem merytorycznego zakresu podejmowanej we współpracy problematyki. Habilitantka wykazała też w swojej działalności ponad trzy letni staż naukowy²³. W całym okresie swojej pracy Habilitantka jest osobą aktywną i mocno zaangażowaną (indywidualnie i zespołowo) w realizację projektów naukowych i badań naukowych, a także sporządzania ekspertyz dla praktyki gospodarczej. A zatem nie trudno wypowiedzieć się o posiadanych przez Kandydatkę umiejętnościach organizowania zespołowych prac naukowych, kierowania nimi i formułowania celów naukowych. A takich odpowiedzi poszukuje się m.in. poprzez procedurę postępowania habilitacyjnego i realizowane w nim postępowanie oceniające. Mają one potwierdzić zdolność Habilitantki do samodzielnej pracy naukowej i kierowania zespołami naukowymi. W mojej ocenie świadcząca, iż Habilitantka posiadała sprawność badawczą umożliwiającą samodzielne

¹⁸ Wykaz sporządzonych recenzji i nazwy czasopism, patrz: *Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących wkład w rozwój dyscypliny NoZiJ*, s. 17-18 (zał.4).

¹⁹ Vide; *Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących wkład w rozwój dyscypliny NoZiJ*, s. 16-17 (zał.4).

²⁰ Vide; *Autoreferat ...*, s.61-63; współpraca w latach 2011-2014 z WZiE Politechniki Gdańskiej oraz w roku akademickim 2019/2020 z Collegium Civitas w Warszawie, a także patrz *Autoreferat ...*, ss. 37-41, gdzie opisane są działania Habilitantki na rzecz rozwoju edukacji i dydaktyki w Polsce i na Ukrainie.

²¹ Vide; *Autoreferat ...*, s. 63-64.

²² Vide; *Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących wkład w rozwój dyscypliny NoZiJ*, s. 19-20 (zał.4).

²³ Vide; *Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących wkład w rozwój dyscypliny NoZiJ*, s. 17 (zał.4).

wyznaczanie przez nią celów naukowo – badawczych i realizowanie badań naukowych. Pozwala to spojrzeć na dr. M. Magdziarczyk – z perspektywy całego ocenianego dorobku naukowo – zawodowego - jak na osobę, która posiada spory potencjał w zakresie dojrzałości metodycznej, mogący w przyszłości pomóc jej w skutecznym pełnieniu roli promotora i przewodnika metodycznego przy realizacji prac o charakterze awansowym czy naukowym przez inne osoby. Wykazuje też – w obszarze zainteresowań naukowych – dużą aktywność ekspercką. W uzupełnieniu oceny sylwetki i dokonań Habilitantki, warto również zwrócić uwagę na jej działalność popularyzatorską, która sprzyja jej własnemu rozwojowi naukowemu, a także umożliwia odciskanie własnego śladu w rozwoju polskiej edukacji na poziomie wyższym, w tym także dydaktyki. Moja ocena w zakresie przedstawionej działalności jest w miarę wysoka.

Reasumując ten obszar oceny, tj. zakres zaangażowania naukowego i aktywności naukowej (w tym także popularyzującej naukę, obszar działań w sferze dydaktyki i w sferze działań organizacyjnych) dr M. Magdziarczyk uważam za spełniający wymagania art. 219 ust.1 pkt. 3 ustawy ... , na wyższym niż minimalnym poziomie.

Syntetyczna ocena osiągnięć naukowych dr M. Magdziarczyk pozwala na stwierdzenie, że Habilitantka w swoich pracach naukowych sprawnie łączy wyniki badań empirycznych z teorią i vice versa. Wskazuje to na umiejętność rozpoznawanie przez Habilitantkę ważnych i aktualnych problemów funkcjonowania i wzajemnej współpracy sektora szkolnictwa wyższego z biznesem, a także na umiejętność formułowania wniosków, jak również możliwość praktycznej aplikacji formułowanych propozycji. Habilitantka w stopniu satysfakcjonującym upowszechnia wyniki badań naukowych w publikacjach w piśmiennictwie naukowym o zasięgu zarówno zagranicznym/międzynarodowym, jak i krajowym.

Generalnie tematykę podejmowaną w publikacjach przez dr M. Magdziarczyk uznaję za aktualną, dobrze osadzoną w polskiej rzeczywistości naukowo – gospodarczo - społecznej i przepływu wiedzy uczelnia/biznes/uczelnia, rozpatrywaną z perspektywy budowania relacji i uzyskiwania wzajemnych korzyści. Uzyskiwane wyniki naukowo – praktyczne wynikają z przyjmowanego modelu myślenia polegającego na wzajemnym przenikaniu się i syntezie wiedzy praktyczno – teoretycznej i teoretyczno – praktycznej. Ten typ myślenia jest szczególnie cenny w takiej dyscyplinie naukowej jaką są nauki o zarządzaniu i jakości.

Generalnie dorobek ten – w badanym obszarze - uznać można za oryginalny, a spostrzeżenia, propozycje i wnioski wynikające z tych opracowań za ciekawe, a zarazem wywierające znaczny wpływ na rozwój dyscypliny NoZiJ. Publikacje dr M. Magdziarczyk dotyczą zarówno naukowo, jak i praktycznie słabo w warunkach polskich rozpoznanego zagadnienia.

Habilitantka umiejętnie łączy pracą ekspercką, menedżerskie zaangażowanie w praktyce, z działalnością na polu dydaktyczno - edukacyjnym. Wzbogaca to jej warsztat naukowy, dydaktyczny, a także praktyczny; ową umiejętność integracji doświadczeń uznaję za zaletę Habilitantki.

Tęchów, dnia 16 grudnia 2024 roku