



prof. dr hab. Zbigniew Pastuszek
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
Wydział Ekonomiczny
Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości
Katedra Systemów Informacyjnych i Logistyki

RECENZJA

**osiągnięć naukowych dr Małgorzaty Magdziarczyk,
ubiegającej się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, w postępowaniu habilitacyjnym realizowanym
przez Radę Naukową Dyscypliny Nauk o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Śląskiej**

1. Podstawa prawna i przedmiot recenzji

Podstawą przygotowania recenzji jest Uchwała nr 24/2024 z dn. 30.10.2024 r. (znak: ROZ-RD: 532.1.2024.8) Rady Dyscypliny Naukowej Nauk o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Śląskiej powierzająca mi funkcję recenzenta w postępowaniu, pismo Przewodniczącej Rady Dyscypliny Naukowej Nauk o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Śląskiej dr hab. inż. Lilli Knop, prof. PŚ z dn. 30.10.2024 r. oraz komplet dokumentacji sporządzonej przez Habilitantkę (dostarczony w wersji elektronicznej na dysku przenośnym), zawierający: i) plik tekstu monografii, ii) Wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości (z dnia 20.05.2024 r.) oraz iii) 4 załączniki, w tym Załącznik nr 3 do Wniosku – zawierający Autoreferat. Do kompletu dokumentacji dołączono egzemplarz monografii pt. *Wdrożenie RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców*, stanowiącej główne osiągnięcie naukowe wskazane przez Habilitantkę.

Przedmiotem recenzji jest stwierdzenie, czy osiągnięcia naukowe Kandydatki spełniają kryteria określone w art. 219 *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571) i czy stanowią podstawę do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. W dalszej części recenzji, w przypadku odwoływania się do zapisów wspomnianych dokumentów używać będę skróconych nazw, tj.: Ustawa, Wniosek, Autoreferat.



2. Ocena osiągnięć naukowych i wkładu Habilitantki do rozwoju dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości

2.1. Podstawa prawna oceny

Przywołana Ustawa precyzuje, iż: (art. 219, ust. 1): „*Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:*

- 1) *posiada stopień doktora;*
- 2) *posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:*
 - a) *1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub*
 - b) *1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub*
 - c) *1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;*
- 3) *wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.”*

Z tego powodu w dalszej części tego punktu recenzji skoncentruję się na ocenie osiągnięć naukowych Kandydatki, i odniosę się w szczególności do oceny dwóch elementów osiągnięć, wskazanych w Autoreferacie (Załącznik nr 3 do Wniosku), tj.:

- a) wybranego osiągnięcia naukowego, wskazanego przez Kandydatkę zgodnie z art. 219, ust. 1 p. 2 lit. a Ustawy,
- b) innych osiągnięć naukowo-badawczych Kandydatki po uzyskaniu stopnia doktora, zamieszczonych w Załączniku i wypełniających zapisy Ustawy.

2.2. Ocena osiągnięcia naukowego, wskazanego zgodnie z art. 219 ust. 1 p. 2 Ustawy

Wskazane osiągnięcie stanowi autorska monografia Habilitantki pt. *Wdrożenie RODO przez mikro-, małych i średnich przedsiębiorców* (Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2023, ss. 258).

Przetwarzanie danych osobowych i regulujące je przepisy prawne, takie jak np. *Rozporządzenie o Ochronie Danych Osobowych* (RODO), pomimo wyraźnego regulacyjnego charakteru, stanowią jeden z najważniejszych elementów i czynników zapewniających sprawną realizację procesów zarządzania współczesnymi podmiotami gospodarczymi. Od momentu wejścia w życie regulacji RODO w Polsce, tj. od maja 2016 roku i zastąpienia wcześniej obowiązującej Ustawy o ochronie danych osobowych, przepisy te były wielokrotnie stosowane w celu ochrony interesów zarówno przedsiębiorców, jak i ich klientów. RODO wprowadza bowiem jasne zasady przetwarzania danych osobowych i wzmocnienia bezpieczeństwa informacji.

W przypadku przedsiębiorców stosowanie procedur RODO może stanowić element budowania zaufania do ich działalności, zwiększania ich reputacji i wiarygodności w oczach klientów i partnerów biznesowych, a tym samym – przyczynić się do wzrostu lojalności klientów i wzrostu pozycji rynkowej organizacji. Certyfikaty zgodności z RODO mogą być istotnym atutem w negocjacjach i nawiązaniu współpracy biznesowej poprzez minimalizację ryzyka prawnego i finansowego kooperacji. Dobre praktyki przetwarzania danych osobowych redukują bowiem ryzyko wycieku danych i związanych z nim strat finansowych oraz wizerunkowych, a wymóg analizy ryzyka i prowadzenia dokumentacji przetwarzania danych skutkuje bardziej sprawnym zarządzaniem informacją, stanowiącą współcześnie jeden z najważniejszych zasobów organizacji.

Z kolei z punktu widzenia ochrony interesów klientów, kontrola nad ich danymi osobowymi, prawo do dostępu, poprawiania, usuwania czy ograniczenia przetwarzania własnych danych, daje konsumentom większe poczucie bezpieczeństwa w różnego rodzaju relacjach z przedsiębiorcami poprzez gwarancję ochrony przed nadużyciami, w tym przed niezgodnym z prawem przetwarzaniem danych lub spamem. RODO, wymagając od przedsiębiorców informowania klientów o celu, zakresie i sposobie przetwarzania danych, uświadamia klientom zdarzenia i procesy obejmujące ich wrażliwe dane i informacje. Ponadto obowiązek zgłaszania incydentów naruszenia ochrony danych osobowych zapewnia klientom większą przejrzystość i możliwość podjęcia odpowiednich działań w przypadku wystąpienia problemów naruszenia obowiązujących przepisów RODO, w tym dochodzenia swoich praw przed organami nadzorczymi, takimi jak np. Urząd Ochrony Danych Osobowych (UODO).

Recenzowane główne osiągnięcie naukowe Habilitantki uznaję za ważne dla rozwoju dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości z kilku powodów, ale poruszę dwa – moim zdaniem najistotniejsze.

Po pierwsze – w kontekście teoretycznym – w naukach o zarządzaniu, koncentrując się głównie na analizie i doskonaleniu procesów zarządzania organizacjami oraz jakości produktów, usług i systemów, prowadzone są badania empiryczne i teoretyczne odwołujące się głównie do: zarządzania strategicznego, zarządzania operacyjnego, zarządzania: projektami, zasobami ludzkimi, jakością, technologiami i innowacjami, a także finansami i ryzykiem, relacjami z klientami, zrównoważonym rozwojem czy kontekstu międzynarodowego i międzykulturowego funkcjonowania współczesnych organizacji. Również w rozważaniach teoretycznych i metodologii zarządzania skupiamy się na rozwoju nowych metod badawczych, doskonaleniu narzędzi badawczych i metod analizy danych, a także na modelowaniu procesów decyzyjnych. Natomiast stosunkowo rzadko pojawiają się prace interdyscyplinarne, wprowadzające do nauk o zarządzaniu i jakości koncepcje znane i stosowane w innych dyscyplinach naukowych, ale zaadaptowane do potrzeb nauk o zarządzaniu.

Z takim interdyscyplinarnym podejściem mamy do czynienia w przypadku recenzowanej pracy i dorobku naukowego, ponieważ Habilitantka wprowadza do nauk o zarządzaniu i jakości aparat terminologiczny wywodzący się z dyscypliny nauk prawnych, ale w sposób i z wykorzystaniem narzędzi typowych dla nauk ekonomicznych, w tym nauk o zarządzaniu i jakości. Świadczą o tym nie tylko zrealizowane i przedstawione badania empiryczne związane z wdrożeniami procedur i przepisów RODO w polskich przedsiębiorstwach sektora MSP, ale także przeprowadzone rozważania teoretyczne nad modelami wdrożeń RODO w tym sektorze, przedstawione w sposób typowy dla nauk o zarządzaniu. Tym samym modele wdrożeń RODO w MSP, zaprezentowane w pracy i odwołujące się do zrealizowanych badań empirycznych należy uznać za unikalne w dotychczasowym dorobku nauk o zarządzaniu i jakości, a w konsekwencji – główne osiągnięcie

naukowe stanowi nową wartość w dyscyplinie, co z kolei może determinować dalszy rozwój dyscypliny i stanowić inspirację dla innych naukowców, stymulując prowadzenie dalszych badań w tym obszarze.

Po drugie – w kontekście użytecznym – zaprezentowane w głównym osiągnięciu Habilitantki badania empiryczne i rozważania teoretyczne, mogą stanowić inspirację dla przedsiębiorców z sektora MSP do ciągłego usprawniania działalności ich organizacji. Jest to aspekt bardzo istotny w szczególności w warunkach rozwoju gospodarki i przemysłu 4.0, w których cyberbezpieczeństwo, ochrona danych i informacji, a także zarządzanie danymi i informacjami stanowią kluczowe czynniki sukcesu i rozwoju przedsiębiorstw, a jakiegokolwiek perturbacje i zdarzenia niepożądane, do których może dochodzić w tych obszarach – mogą przyczynić się do utraty pozycji konkurencyjnej lub równowagi i dalszego rozwoju organizacji (w szczególności w sferach jej relacji rynkowych z konsumentami i kontrahentami). Ten ostatni element jest szczególnie ważny w przypadku mikroprzedsiębiorców (tj. najczęściej firm jednoosobowych lub zatrudniających nie więcej niż 10 osób), gdzie relacje B2B lub B2C mają najczęściej charakter relacji indywidualnych osób. Grupa ta stanowiła największą z badanych przez Habilitantkę populacji i jest szczególnie wrażliwa na naruszenia RODO ponieważ charakter zachodzących w nich relacji biznesowych (najczęściej między indywidualnymi osobami fizycznymi, w tym jedną – prowadzącą działalność gospodarczą) może decydować o dalszym istnieniu takiego podmiotu gospodarczego.

Do potencjalnych sfer organizacyjnych, w których możliwe jest wykorzystanie modeli i wniosków opracowanych przez Habilitantkę, zaliczam m.in.:

- zarządzanie zmianą instytucjonalną – RODO wymusza na przedsiębiorstwach wprowadzenie istotnych zmian organizacyjnych i procesowych, a w naukach o zarządzaniu badamy, w jaki sposób firmy adaptują się do nowych wymagań prawnych, analizując procesy zarządzania zmianą, w tym: diagnozowanie potrzeb adaptacyjnych, planowanie działań wdrożeniowych, czy zarządzanie oporem wobec zmian w organizacji. Dzięki badaniom i modelom zaproponowanym przez Habilitantkę możliwe jest lepsze zrozumienie procesów i zasad postępowania przedsiębiorstw sektora MSP w reakcji na regulacje dotyczące ochrony danych osobowych oraz zastosowanie przez nie nowych strategii wdrożeniowych;
- zarządzanie ryzykiem w organizacji – dane osobowe są jednym z najcenniejszych zasobów przedsiębiorstwa, a ich przetwarzanie wiąże się z ryzykiem prawnym, finansowym i reputacyjnym; RODO dostarczając ram prawnych, wspomaga procesy zarządzania ryzykiem. W dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości kluczowe – w sferze zarządzania ryzykiem – są bowiem zagadnienia: identyfikacji i analizy ryzyka (np. wycieku danych), opracowanie procedur minimalizujących takie ryzyko, czy też audyty i kontrola jakości procesów związanych z przetwarzaniem danych;
- poprawę procesów i jakości zarządzania organizacjami – implementacja zasad RODO wymaga wdrożenia procedur postępowania wspierających jakość i zgodność działań organizacji (m.in. standaryzację procesów przetwarzania danych, tworzenie procedur bezpieczeństwa i ochrony danych, monitorowanie i doskonalenie procedur, wpisujące się w filozofię ciągłego doskonalenia zarządzania jakością (np. w duchu norm ISO), czy też budowanie zaufania i relacji z interesariuszami, ponieważ RODO kładzie nacisk na prawa osób, których dane są przetwarzane. Bezpośredni wpływ procedur ochrony danych na

zarządzanie relacjami z klientami, pracownikami czy partnerami biznesowymi wpływa w efekcie na jakość tych procesów, wzrost reputacji organizacji w kontekście ochrony danych oraz zapewnienie przejrzystej komunikacji z interesariuszami;

- rozwój kompetencji menedżerskich – RODO wymaga od menedżerów rozwinięcia nowych umiejętności związanych m.in. z przestrzeganiem regulacji prawnych, zarządzaniem bezpieczeństwem informacji, integracją zasad ochrony danych z celami strategicznymi organizacji, czy też wdrażania i integracji technologii (np. systemów IT) z zarządzaniem danymi. W efekcie RODO może stanowić bazę do wdrażania procedur finalnie wpływających na wzrost sprawności i jakości działania – w tym także w sferze operacyjnej.

Z opisanych powodów uznaję, że przedstawione w głównym osiągnięciu naukowym Habilitantki rozważania z zakresu wdrożeń RODO mogą przyczynić się do uporządkowania lub poprawy różnorodnych sfer zarządzania podmiotami, w szczególności operującymi w sektorze MSP. Tym samym – mogą wpływać na poprawę rynkowej pozycji konkurencyjnej takich podmiotów i decydować o ich rozwoju w przyszłości.

Odwołując się do słów prof. Jana Wiktora (Wiktor, J.W. (2019). *Recenzja osiągnięć naukowych w postępowaniach awansowych: między jakością oceny a formalizmem rozstrzygnięć Ustawy 2.0*. E-mentor, 78(1), 4-10), że: „o ile doktorat jest pracą stanowiącą oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, to habilitacja – osiągnięciem wnoszącym znaczny wkład (duży, istotny, poważny) w rozwój danej dyscypliny naukowej” stwierdzam, że monografia p. Małgorzaty Magdziarczyk opisując stan bieżący oraz potencjalne modele wdrożenia RODO przez przedsiębiorców działających w sektorze MSP, w tym – w szczególności – przez mikroprzedsiębiorców, wnosi istotny wkład do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. Za oryginalny wkład Habilitantki uznaję w szczególności:

- w znaczeniu teoretycznym – zaproponowanie modelu zarządzania zmianą w przedsiębiorstwie w kontekście dostosowywania się organizacji do norm prawnych; stanowi to ważny wkład Habilitantki do subdyscypliny zarządzania strategicznego, ponieważ praca uzupełnia lukę badawczą, analizując implementację RODO jako proces zmiany instytucjonalnej i uwzględniając specyfikę mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. Analizując treść monografii, w szczególności przeprowadzony przegląd literatury oraz sposób argumentacji i analizy wyników badań empirycznych uważam, że Habilitantka prawidłowo zidentyfikowała lukę badawczą występującą w literaturze oraz podjęła skuteczną próbę jej wypełnienia drogą sformułowania założeń modelowych dla procesu wdrożeń RODO. Dzięki temu dostarcza teoretycznych i empirycznych podstaw do badania wpływu regulacji prawnych na praktykę zarządzania w małych organizacjach;
- w znaczeniu metodycznym – zaproponowanie autorskiego, 5-etapowego modelu oceny wdrożenia RODO, klasyfikującego poziom implementacji w czterostopniowej skali, przez co możliwa jest zarówno ogólna ocena procesu wdrożenia, jak i dostosowanie zaleceń wdrożeniowych do potrzeb konkretnego przedsiębiorstwa. Warto w tym miejscu podkreślić, że recenzowane osiągnięcie cechuje się bardzo wysokim poziomem jakości metodycznej; Habilitantka precyzyjnie sformułowała i przedstawiła cele badawcze, przyjęte hipotezy badawcze oraz przyjęty model badawczy, a następnie konsekwentnie i z poszanowaniem zasad prowadzenia badań empirycznych i teoretycznych, przyjętych w naukach o zarządzaniu

i jakości – przedstawiła wyniki własnych prac badawczych (empiria i teoria) oraz dokonała ich uogólnienia przez jednoznaczną weryfikację hipotez badawczych i sformułowanie rekomendacji dla teorii i praktyki zarządzania wdrożeniami RODO w przedsiębiorstwach sektora MSP. Można co prawda uznać, że zaproponowane podejście badawcze nie jest zbyt oryginalne; tzn. jest bardzo dobrze znane w naukach o zarządzaniu i jakości, ale zaproponowany model wdrażania RODO, choć także powiela znane w teorii procedury i działania, posiada inkrementalną wartość, jaką jest sam fakt przedmiotu analizy, tj. skupienie się na procedurach ochrony danych osobowych w przedsiębiorstwach MSP. Fakt skoncentrowania się Kandydatki na tym aspekcie funkcjonowania przedsiębiorstw, dodatkowo w ujęciu menedżerskim a nie prawniczym, uważam za najważniejsze osiągnięcie naukowe Habilitantki i wartość dodaną do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości;

- w znaczeniu utylitarnym – zaproponowany model został poddany walidacji empirycznej (badania barier oraz czynników różnicujących, przeprowadzone w województwie opolskim) przez co może stanowić także narzędzie praktyczne, przydatne dla menedżerów przedsiębiorstw z sektora MSP. Dzięki podziałowi modelu wdrożenia RODO na pięć etapów (diagnoza potrzeb, analiza ryzyka, dobór środków ochrony, opracowanie dokumentacji, kontrola) może on dostarczać menedżerom konkretnych narzędzi do samodzielnej adaptacji ich organizacji do regulacji RODO. Ponadto zamieszczona w monografii analiza czynników sukcesu i barier wdrażania RODO umożliwi decydującym identyfikację kluczowych czynników determinujących skuteczne wdrożenia (np. wielkość przedsiębiorstwa, świadomość prawna, ograniczenia organizacyjne lub finansowe).

Realizując opisany proces badawczy Kandydatka stworzyła specyficzne kompendium wiedzy o RODO i szerokim spektrum elementów teoretycznych i empirycznych, wpisujących się w problematykę formułowania strategii wdrażania przepisów ochrony danych osobowych w organizacjach działających w sektorze MSP. Reasumując, uważam, że monografia przedstawiona do oceny wnosi znaczący wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości w postaci konceptualizacji i empirycznej weryfikacji modelu badawczego nawiązującego do odpowiednio zidentyfikowanej luki badawczej.

2.3. Ocena innych osiągnięć Habilitantki

Zgodnie z wykładnią RDN, przedstawioną w opracowaniu pt. „*Recenzje w postępowaniach naukowych. Poradnik*” (s. 11 i 12), od recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego wymaga się sformułowania finalnej konkluzji. Cytując zapisy „*Poradnika*”, odwołującego się do zapisów Ustawy: „*sformułowanie konkluzji opinii recenzenta, pozytywnej albo negatywnej, może być podyktowane wyłącznie oceną osiągnięć naukowych wskazanych przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jako mających stanowić znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny. [...] Należy także wskazać, że pozytywna konkluzja opinii recenzenta wymaga łącznie zarówno potwierdzenia spełnienia wymogu określonego w punkcie pierwszym, jak i wyrażenia pozytywnej oceny, o której mowa w punkcie drugim. Brak jest natomiast podstaw, by recenzenci – formułując ostateczną konkluzję swoich opinii – mogli brać pod uwagę inne aspekty niż wyżej wskazane. W konsekwencji tego na przedmiotową opinię nie powinna wpływać ocena, czy*

osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, jak i ocena osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych, czy też popularyzujących naukę.” Respektując taką interpretację przepisów Ustawy ograniczę się do stwierdzenia, że na podstawie przedstawionego przez Habilitantkę wykazu osiągnięć naukowych, można uznać, że dr M. Magdziarczyk wykazuje istotną aktywność naukową, której wyrazem jest (Załącznik nr 4 do Wniosku):

- opracowanie dwóch monografii naukowych (w tym głównego osiągnięcia naukowego);
- opracowanie 13 rozdziałów w monografiach;
- opublikowanie 43 artykułów naukowych (w tym 15 autorskich);
- przygotowanie 19 wystąpień konferencyjnych;
- udział w realizacji 4 projektów o charakterze badawczym, finansowanych ze środków zewnętrznych;
- odbycie jednego stażu naukowego;
- prowadzenie prac badawczych w dwóch jednostkach naukowych;
- aktywność recenzencka w 10 czasopismach naukowych w kraju i za granicą;
- bardzo aktywna współpraca z sektorem gospodarczym, w tym prowadzenie kancelarii prawnej specjalizującej się w procedurach RODO.

Na podstawie tych faktów oceniam pozostałą aktywność badawczą i naukową Habilitantki pozytywnie. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż pomimo wykształcenia prawniczego oraz funkcjonowania w sferze usług prawnych – większość aktywności praktycznych i naukowych Habilitantki odwołuje się do sfery funkcjonowania przedsiębiorstw i zarządzania przedsiębiorstwami.

3. Wniosek końcowy

Bazując na wnikliwej analizie otrzymanej dokumentacji z postępowania habilitacyjnego dr Małgorzaty Magdziarczyk, w szczególności na podstawie analizy wskazanego przez Kandydatkę najważniejszego osiągnięcia naukowego, podlegającego ocenie zgodnie z wymogami formalnymi Ustawy, uznaję, że:

- a) Kandydatka posiada stopień doktora – tym samym spełnia warunek określony w art. 219 p. 1 ust. 1 Ustawy;
- b) główne osiągnięcie habilitacyjne Kandydatki, tj. zaproponowanie autorskiego, 5-etapowego modelu wdrażania RODO w mikro-, małych i średnich przedsiębiorstwach oraz przyjęte podejście i schemat postępowania badawczego, w wyniku którego opracowano przedmiotowy model, spełniają wymogi ustawowe, wnosząc wymagany wkład do dziedziny nauk społecznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. Wkład ten upatruję w przeprowadzeniu unikalnych badań empirycznych w przedmiocie głównego osiągnięcia naukowego oraz zaproponowanie modelowego ujęcia teoretycznego płynących z tych badań wniosków, a także opracowanie koncepcji teoretycznej modelu wdrożeń RODO w praktyce gospodarczej sektora MSP, posiadającego jednocześnie wyraźne cechy użytkowe. Tym samym recenzowane osiągnięcie spełnia warunek określony w art. 219 p. 1 ust. 2 lit. a Ustawy

- (tj. Habilitantka posiada w swoim dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a);
- c) pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze, w szczególności obejmujące aktywność publikacyjną, aktywność konferencyjną i współpracę z więcej niż jedną jednostką naukową, oceniam pozytywnie i uznaję, że potwierdzają wymagany i istotny wkład Habilitantki do rozwoju dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. Wkład ten obejmuje przede wszystkim rozwój wiedzy na temat tworzenia i wykorzystania procedur transformujących przepisy prawne z zakresu ochrony danych osobowych na procesy operacyjne i strategię działania przedsiębiorstw, wpisując się w rozwój wiedzy na temat procesów zarządzania zmianą w przedsiębiorstwach sektora MSP. Tym samym Habilitantka spełnia warunek określony w art. 219 p. 1 ust. 3 Ustawy (tj. wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej);
- d) aktywność praktyczna Habilitantki oraz Jej zaangażowanie w realizację prac merytorycznych z zakresu doradztwa i reprezentacji prawnej, świadczonych na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego stanowią ważny element, uzupełniający sylwetkę pracownicy nauki, stojącej u progu uzyskania samodzielności naukowej.

Z powyższych powodów popieram wniosek Habilitantki i rekomenduję Wysokiej Radzie Dyscypliny Nauk o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Śląskiej **nadanie dr Małgorzacie Magdziarczyk stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.**

Zbigniew
Pastuszak

Lublin, 04 stycznia 2025 r.