Politechnika Śląska

UCZELNIA BADAWCZA

Rada Dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika

Dr hab. inż.
Monika Kwoka, prof. PŚ
Przewodnicząca

Gliwice, dnia 29 listopada 2021 r.

Szanowny Pan

Dr inż. Marek Dudzik

DECYZJA NR 2/2021

Na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 i art. 221 ust. 12 i 14 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), § 24 pkt 1 Statutu Politechniki Śląskiej (j.t. Monitor Prawny PŚ z 2020 r. poz. 339, z późn. zm.), w związku z § 7 ust. 1 i 2 Regulaminu w zakresie nadania stopnia doktora habilitowanego stanowiącego załącznik do uchwały nr 83/2019 Senatu Politechniki Śląskiej z dnia 16 września 2019 r. (Monitor Prawny PŚ z 2019 r. poz. 248, z późn. zm.), a także na podstawie uchwały nr 58/2021 Rady Dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika Politechniki Śląskiej z dnia 16 listopada 2021 (Monitor Prawny PŚ z 2021 r. poz. 1006) Rada Dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika Politechniki Śląskiej:

- odmawia nadania Panu dr inż. Markowi Dudzikowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie automatyka, elektronika i elektrotechnika

Uzasadnienie

Rada Dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika Politechniki Śląskiej po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego, z recenzjami i opiniami członków Komisji habilitacyjnej, oraz z uchwałą Komisji habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. inż. Marka Dudzika w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie automatyka, elektronika i elektrotechnika, odmawia nadania dr. inż. Markowi Dudzikowi stopnia doktora habilitowanego.

Rada Dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika Politechniki Śląskiej na podstawie pełnej dokumentacji i w oparciu o stosowne przepisy prawa podziela stanowisko Komisji habilitacyjnej prowadzącej czynności w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Marka Dudzika i uznaje, że habilitant nie posiada wystarczających osiągnięć w zakresie dorobku naukowego, pozwalających na spełnienie ustawowych wymagań.

W postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Marka Dudzika wpłynęły cztery recenzje, z czego dwie zawierają pozytywne konkluzje, a dwie kolejne zawierają konkluzje jednoznacznie negatywne. W uchwale z dnia 18 października 2021 roku Komisja habilitacyjna zawarła negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Markowi Dudzikowi wynikającą bezpośrednio z mocy prawa, to jest art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) oraz Regulaminu w zakresie nadawania stopnia

doktora habilitowanego zgodnie z uchwałą nr 83/2019 Senatu Politechniki Śląskiej z dnia 16 września 2021 r. (Monitor Prawny PŚ z 2019 r. poz. 248, z późn. zm.).

Obydwie recenzje zakończone negatywnymi konkluzjami, zawierają podobną argumentację motywującą wyrażenie takich negatywnych konkluzji. Odnosi się ona do przedstawionego do oceny dzieła naukowego w postaci monografii oraz czterech artykułów naukowych. W opinii recenzentów przedłożona do oceny monografia nie może być uznana jako dzieło wnoszące znaczny wpływ w rozwój dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika. Większa część monografii to zagadnienia znane z literatury, a jedynie nieliczne fragmenty mają charakter nowości. Deklarowane przez habilitanta możliwości wykorzystania nowej wiedzy, przedstawionej w monografii, nie zostały potwierdzone przez habilitanta informacjami na temat ich wykorzystania w praktyce. W autoreferacie habilitant zadeklarował, że z monografią związany jest współautorski patent zgłoszony do UPRP w 2018 roku. Z opisu tego patentu nie wynika jednak, aby miał on bezpośredni związek z monografią. Przedstawiony do oceny cykl czterech publikacji w opinii recenzentów nie stanowi powiązanego tematycznie cyklu publikacji, nie dotyczy zagadnień trakcji elektrycznej i nie wnosi istotnego wkładu do dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika. W zakresie oceny pozostałych osiągnięć habilitanta poważnym mankamentem jego dorobku, podniesionym przez recenzentów było praktykowanie przez habilitanta publikowania wielokrotnie tych samych treści. Niektóre artykuły w dorobku habilitanta wydane zostały raz w języku polskim, a następnie w innej publikacji w języku angielskim, przy czym w tym drugim przypadku nie zaznaczono, że materiał ten był już wcześniej publikowany. Zgodnie z Kodeksem Etyki Pracownika Naukowego PAN praktyka wielokrotnego publikowania tych samych treści pod różnymi tytułami nie powinna mieć miejsca.

Wszyscy recenzenci pozytywnie ocenili działalność habilitanta w obszarze dydaktycznym, organizatorskim i w zakresie popularyzacji nauki. Pozytywna ocena tych elementów dorobku nie może być jednak podstawą do pozytywnej konkluzji recenzji w przypadku całkowicie negatywnej oceny osiągnięcia naukowego, która miała miejsce w przypadku dwóch recenzji. W pozostałych dwóch recenzjach osiągnięcie naukowe zostało ocenione jako wnoszące wkład do dyscypliny w stopniu dostatecznym lub wystarczającym. Recenzje te miały pozytywne konkluzje.

Rada Dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika Politechniki Śląskiej, na podstawie negatywnej opinii Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Markowi Dudzikowi, z mocy przepisów prawa, to jest art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) oraz Regulaminu w zakresie nadawania stopnia doktora habilitowanego wprowadzonego uchwałą nr 83/2019 Senatu Politechniki Śląskiej z dnia 16 września 2019 r. (Monitor Prawny PŚ z 2019 r. poz. 248, z późn. zm.), który stanowi, że negatywna opinia Komisji habilitacyjnej jest wiążąca dla Rady Dyscypliny, odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Markowi Dudzikowi.

Pouczenie

Na mocy art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od niniejszej decyzji służy odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Rady, która wydała tę decyzję.

Podpis Przewodniczącego

Rady Dyscypliny

Otrzymują:

1) Adresat,
2) aa.