Prof. dr hab. Krystyna Poznańska

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

Ocena

dorobku naukowo-badawczego oraz dydaktyczno-popularyzatorskiego

dr Joanny Machnik- Słomki w związku z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości

1.Podstawy formalno-prawne prawne recenzji

Podstawą formalną do sporządzenia recenzji jest kopia pisma dr hab. Lilli Knop, prof. PŚ, przewodniczącej Rady Dyscypliny Nauki Zarządzaniu i Jakości, informujące powołaniu mnie na recenzenta przez Radę Doskonałości Naukowej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu dr Joannie Machnik – Słomce . Oceny dokonano w oparciu o wymagania prawne zawarte w art. 219 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz.85 z późn. zm.)

Recenzje sporządzono na podstawie dokumentacji, przesłanej przez Habilitantkę, zawierającej :

- kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,

- monografii pt. Model zdolności innowacyjnej przedsiębiorstw", Wydawnictwo Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa „Dom Organizatora", Toruń 2020

- autoreferatu przedstawiającego opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej dorobku i osiągnięć naukowych,

- wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości ,

- wykaz opublikowanych prac naukowych.

- oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład w powstanie publikacji,

- wykaz opublikowanych prac naukowych.

Dr Joanna Machnik – Słomka spełnia formalne kryteria wymagane od kandydatów na stopień doktora habilitowanego. Jednocześnie oświadczam, iż nie jestem współautorem żadnej publikacji, ani recenzentem w procesach wydawniczych Habilitantki. Dostarczona mi dokumentacja jest kompletna i odpowiednio przygotowana.

2. Podstawowe informacje o pracy naukowo-dydaktycznej Kandydatki do stopnia doktora habilitowanego

Dr Joanna Machnik – Słomka ukończyła studia na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej w 1995 roku. W 1996 roku uzyskała dyplom Mastere specialise en Modernisation Industrille et Reconversion w I"Ecole des Mines de Nancy, Direction des Formations Specialises de L"Ingenieur. W 2002 roku na Wydziale Nauk Społecznych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach obroniła pracę pt *„Społeczne aspekty tworzenia parków technologicznych i przemysłowych w tradycyjnych regionach", uzyskując* uzyskała stopień doktora. Promotorem rozprawy był prof. zw. dr hab. Jacek Wódz, zaś recenzentami rozprawy byli prof. zw. dr hab. Marek Szczepański oraz prof. dr hab. Jan Stachowicz. Od 1 października 2003 dr Joanna Machnik – Słomka pracuje jako adiunkt na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej.

3. Opinia dotycząca monografii „Model zdolności innowacyjnej przedsiębiorstw", wykazanej jako osiągnięcie naukowe, wynikające z art. 219 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.).

Osiągnięciem naukowym dr Joanny Machnik – Słomki, wynikającym z art. 219 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.)., jest monografia *„Model zdolności innowacyjnej przedsiębiorstw"*, wydana przez Wydawnictwo Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa „Dom Organizatora", Toruń 2020. Recenzentami monografii prof. dr hab. Ewa Bojar (Politechnika Lubelska) oraz prof. dr hab. Teresa Kraśnicka (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach).

3.1. Uzasadnienie podjęcia tematu

Podjecie przez Habilitantkę problematyki zdolności innowacyjnej, rozpatrywanej w kontekście doskonałości w zarządzaniu innowacjami, należy uznać za szczególnie wartościowe i uzasadnione merytorycznie. W literaturze polskiej brak jest bowiem prac, podejmujących problem rozwijania i utrzymania zdolności innowacyjnej w przedsiębiorstwach, jak też jej wpływu na efektywność oraz przewagę konkurencyjną przedsiębiorstw, tak od strony teoretycznej, jak i empirycznej. Habilitantka umiejętnie zdiagnozowała lukę badawczą a następnie zaplanowała i zrealizowana badania empiryczne, które mają nie tylko duże znaczenie poznawcze, ale również praktyczne. Wyniki przeprowadzonych badań mogą być przydatne menedżerom zajmujących się zarządzaniem innowacjami w przedsiębiorstwach.

3.2. Cele i hipotezy

Habilitantka określiła ambitny cel rozprawy, jakim było opracowanie modelu zdolności innowacyjnej w aspekcie zarządzania innowacjami w dążeniu di doskonałości oraz jego weryfikacja w badaniach empirycznych w przedsiębiorstwach przemysłu lotniczego w Polsce (strona 171 rozprawy). Celowi temu zostały podporządkowane wyznaczyła cele o charakterze teoriopoznawczym, cele empiryczne i metodyczne. Biorąc pod uwagę zasadniczy cel rozprawy, Habilitanta sformułowała kilka pytań badawczych, w odpowiedzi na które postawiła hipotezy badawcze i postawiła hipotezy badawcze, o następującym brzmieniu :

- H!: Zdolność innowacyjna jest konstruktem wielowymiarowym, na który składają się wymiary strategii (SI), struktury organizacyjne (SO), proinnowacyjna kultura organizacyjna (K)) , przywództwo (P), proces innowacji (PI), metod i technika zarządzania innowacjami (MIT),

- H2: Poziom dojrzałości zdolności dla poszczególnych wymiarów zdolności innowacyjne nie różnią się w istocie,

- H3: Zależność pomiędzy poziomem zdolności innowacyjnej a efektywności jest dodatnia,

- H4: Zależność pomiędzy poziomem dojrzałości zdolności innowacyjnej a przewaga konkurencyjna jest dodatnia;

- H5: Dynamika otoczenia moderuje relacje pomiędzy poziomem dojrzałości innowacyjnej a efektywnością,

- H6: Dynamika otoczenia moderuje relacje pomiędzy poziomem dojrzałości innowacyjnej a przewagą konkurencyjna.

Odnosząc się do sformułowanych celów i hipotez badawczych, stwierdzam, iż są one poprawne, trafnie postawione i dobrze porządkują tok postępowania badawczego. Ponadto są adekwatne do postawionych pytań badawczych.

3.3. Dobór metod i narzędzi badawczych

Przyjęta w pracy metodyka badań odzwierciedla problem badawczy oraz sformułowanych celów i hipotez badawczych. Teoretyczna część rozprawy została przygotowana w oparciu o systematyczny przegląd literatury, zarówno polskiej, jak i zagranicznej. Studia literaturowe pozwoliły Habilitantce na sprawdzenie stanu wiedzy w obszarze zdolności innowacyjnej, doskonałości i dojrzałości w zarządzaniu innowacjami, a następnie na wyłonienie luki badawczej i poznawczej.

Badania empiryczne miały charakter badań jakościowych i ilościowych. Badania jakościowe zostały przeprowadzone w formie standaryzowanego wywiadu z ekspertami ze środowiska naukowego, biznesowego i publicznego. Miały one na celu

identyfikację czynników sukcesu odnoszących się do zdolności innowacyjnej w aspekcie zarządzania innowacjami. Badania ilościowe przeprowadzono natomiast na próbie 51 przedsiębiorstw przemysłu lotniczego. Ich celem była weryfikacja przyjętych hipotez badawczych odnoszących się do oceny zdolności innowacyjnej oraz analiza zależności pomiędzy poziomem dojrzałości zdolności innowacyjnej a efektywnością, przewagą konkurencyjną i moderującą rolą dynamiki otoczenia. Dobór przedsiębiorstw do badań miał charakter losowy i poprzedzony był wnikliwą analizą, opierającą się na opiniach ekspertów ze środowiska naukowego, biznesowego i publicznego, jak też na analizie danych statystycznych, dokumentów strategicznych , raportów. W rozprawie zawarto dokładną charakterystykę populacji i próby badawczej.

Badania przeprowadzono metodą badań ankietowych, zaś narzędziem badawczym był standaryzowany kwestionariusz ankiety. Do analizy danych zebranych w trakcie przeprowadzonych badań wykorzystano metody analizy statystycznej, w tym analizę regresji liniowej i wielorakiej , analizę czynnikową i analizę rzetelności.

Przyjętą metodykę badań oceniam jako właściwą do przyjętych założeń teoretycznych i sformułowanych celów oraz hipotez badawczych. Habilitantka szczegółowo wyjaśniła poszczególne etapy postępowania badawczego oraz zakres wykorzystanych metod i narzędzi badawczych.

3.4. Struktura i układ monografii, syntetyczna charakterystyka zawartości poszczególnych rozdziałów

Monografia składa się ze wstępu, 5 rozdziałów oraz zakończenia. Ponadto do pracy dołączono bibliografię, spis rysunków i tabel oraz załącznik . Całość liczy 335 stron, z czego 228 stanowi zasadniczą część rozprawy. Poszczególne rozdziały są porównywalnej objętości, za wyjątkiem rozdziału czwartego, który ma charakter rozdziału metodycznego.

Układ monografii obejmuje część teoretyczną (dwa pierwsze rozdziały), koncepcyjną (rozdział trzeci), metodyczną (rozdział czwarty) i empiryczną (rozdział

piąty). Jest to logiczna, uporządkowana i spójna struktura, wskazująca , iż Autorka bardzo dobrze przemyślała treść i kolejność poruszanych zagadnień. Należy ponadto zauważyć, iż każdy rozdział został zakończony podsumowaniem i wskazuje na implikacje dla dalszych rozważań.

Biorąc pod uwagę zawartość poszczególnych rozdziałów należy podkreślić, iż Habilitantka konsekwentnie realizowała przyjęte założenia teoretyczne i pytania badawcze. Rozważania zawarte w **rozdziale pierwszym** dotyczą zdolności innowacyjnej przedsiębiorstw. Na podstawie obszernych studiów literaturowych, przedstawiono w nim pojęcie, rodzaje, modele i czynniki zdolności innowacyjnej, jak też wpływ zdolności innowacyjnej na wyniki przedsiębiorstwa. Dużą wartość poznawczą mają również omówione zagadnienia z obszaru zarządzania innowacjami, w szczególności odnośnie systemu i standaryzacji zarządzania innowacjami. Należy zauważyć, iż Habilitantka nie ogranicza się ogranicza się tylko do przytaczania definicji pojęć spotykanych w literaturze przedmiotu. W wielu przypadkach przedstawia własne definicje. Tak np. definicje zdolność innowacyjną, rozumianą jako „wielowymiarową zdolność integrującą w wysokim stopniu różne zdolności zapewniające odpowiedni poziom ciągłego zarządzania procesem tworzenia i wdrażania innowacji spełniających potrzeby interesariuszy dla osiągnięcia oczekiwanych efektów przewagi konkurencyjnej" (strona 66 pracy.)

Rozdział drugi poświęcono zagadnieniom doskonałości i dojrzałości w zarządzaniu innowacjami. Omówiono te pojęcia, przeprowadzono analizę porównawczą modeli doskonałości i dojrzałości, wskazując na zasadnicze implikacje dla modelu zdolności innowacyjnej. Przeprowadzona analiza ma nie tylko duże znaczenie poznawcze, ale również merytoryczne. Wyniki przeprowadzonej analizy, w szczególności dotyczące wymiarów i poziomów modeli dojrzałości innowacji, stanowiły ważny element konceptualizacji modelu zdolności innowacyjnej

Rozdział trzeci ma charakter koncepcyjny, w którym Habilitantka przedstawiła koncepcję modelu zdolności innowacyjnej przedsiębiorstw. Rozpoczynając swoje rozważania Habilitantka omawia założenia teoretyczne modelu, stwierdzając m.in., iż zdolność innowacyjna jest pojęciem wymagającym

holistycznego podejścia i jest traktowania jako zdolność od integracji różnych rodzajów zdolność. Ponadto przyjmuje, iż zdolność innowacyjna obejmuje sześć wzajemnie uzupełniających się i komplementarnych wymiarów. Kolejno Habilitantka prezentuje konceptualizację poszczególnych wymiarów modelu zdolności innowacyjnej , koncentrując się przede wszystkim na czynnikach sukcesu w tych wymiarach i uwzględniając charakterystyczne cechy i atrybuty modelu. Zaprezentowany model umożliwia również ocenę dojrzałości poszczególnych wymiarów zdolności innowacyjnej, jak też pozwala na identyfikację korelacji pomiędzy poziomem dojrzałości zdolności innowacyjnej a wynikami. Należy podkreślić, iż zaprezentowany model jest dużym osiągnięciem Habilitantki i stanowi o wartości dodanej tej pracy. Może on być traktowany jako wzorcowy model w aspekcie zdolności innowacyjnej.

W rozdziale czwartym monografii Habilitantka zaprezentowała metodykę badań nad zdolnością innowacyjną przedsiębiorstw. Swoje rozważania rozpoczęła od omówienia założeń i celów pracy oraz prezentacji kolejnych etapów procesu badawczego. Omawia również model badawczy i uzasadnia przyjęte hipotezy badawcze. Przedstawia też charakterystykę populacji i zastosowanych metod statystycznych. Z punktu widzenia badań empirycznych, szczególną wartość w tym rozdziale ma przedstawiona operacjonalizacja zmiennych modelu badawczego.

W rozdziale piątym prezentowane są wyniki przeprowadzonych badań empirycznych. W pierwszej kolejności prezentowane są wyniki badań odnoszących się do przeprowadzonych wywiadów z ekspertami odnośnie oceny poziomu dojrzałości innowacyjnej oraz identyfikacji związków miedzy zmiennymi modelu badawczego. Następnie omówione zostały wyniki empirycznego badania zdolności innowacyjnej w badanych przedsiębiorstwach przemysłu lotniczego Wyniki te zaprezentowano oddzielnie, z uwzględnieniem zdolności innowacyjnych dla każdego z sześciu przyjętych wymiarów modelu. Przestawiono ocenę badanych przedsiębiorstw w kontekście efektywności i przewagi konkurencyjnej oraz analizę zależności pomiędzy poziomem dojrzałości innowacyjnej a efektywnością i przewagą konkurencyjną. Zaprezentowane wyniki przeprowadzonych badan są interesujące i

pozwoliły Habilitantce zweryfikować sformułowane hipotezy badawcze. Szczególnie ważna i wartościowa jest zaprezentowana w końcowej części rozdziału autorska koncepcja modeli zdolności innowacyjnej przedsiębiorstw w drodze do doskonałości. Koncepcja została wyróżniona w oparciu o dwie zmienne, tj. poziom dojrzałości odnoszący się do oceny zdolności innowacyjnej , uwzględniający pięć poziomów oraz drugą zmienną - doskonałość, która oznacza osiągnięcie i utrzymanie najwyższego wzorcowego poziomu wyników. Habilitanta scharakteryzowała w wyodrębnione modele w badanych przedsiębiorstwach.

Monografia zakończona jest podsumowaniem, w których Habilitanta odniosła się do realizacji celów badawczych i weryfikacji hipotez. Ponadto przedstawiono również implikacji dla teorii i praktyki gospodarczej, jak tez ograniczenia i przesłanki dalszych badań.

3.5. Ocena wartości merytorycznej pracy i jej wkład do nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości

Część teoretyczną, koncepcyjną i empiryczną pracy oceniam bardzo wysoko. Habilitantka logiczne i spójnie prowadzi rozważania, analizuje wyniki dotychczasowych prac i badań, jak porządkuje różne nurty i koncepcje teoretyczne, przedstawia ich syntezę. Na podstawia przeprowadzonych analiz dotychczasowego stanu wiedzy w obszarze zdolności innowacyjnej oraz doskonałości i dojrzałości w naukach o zarządzaniu, proponuje własną koncepcję modelu zdolności innowacyjnej, jego operacjonalizacji a następnie podejmuje szeroko zakrojone badania w celu weryfikacji modelu w przedsiębiorstwach przemysłu lotniczego. Należy podkreślić , iż Habilitanta wykazała się dużymi umiejętnościami prowadzenia dyskusji naukowej, jak też umiejętnościami koncepcyjnymi. Znalazło to m.in. odzwierciedlenie w prezentacji celów, pytań i hipotez badawczych, konceptualizacji modelu zdolności innowacyjnej . Wysoko oceniam również umiejętności Habilitantki w planowania i prowadzenia badań empirycznych. Wyniki przeprowadzonych badań przedstawione w sposób przejrzysty i rzetelny. Habilitanta umiejętne dobrała metody badawcze i narzędzia statystyczne.

Oceniając wkład recenzowanej monografii w rozwój nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości , stwierdzam , iż postawione i zrealizowane przez cele i hipotezy przyczyniły się do rozwoju dyscypliny przede wszystkim przez :

- opracowanie koncepcji zdolności innowacyjnej i jej operacjonalizację w sześciu wymiarach w aspekcie dążenia do doskonałości, identyfikację czynników sukcesu wpływających na zdolność innowacyjną w dążeniu do doskonałości w zarządzaniu innowacjami , potwierdzenie zależności pomiędzy poziomem dojrzałości zdolności innowacyjnej a efektywnością i przewagą konkurencyjną przedsiębiorstw, identyfikację roli dynamiki otoczenia jako moderującej zmiennej między poziomem dojrzałości zdolności innowacyjnej a efektywnością i przewagą konkurencyjną, opracowanie propozycji klasyfikacji modeli zdolności innowacyjnej przedsiębiorstw w dążeniu do doskonałości w zarządzaniu innowacjami.

3.6.Konkluzja

Monografia autorstwa dr Joanny Machnik-Słomki spełnia wymagania zawarte w art. 219 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz.85 z późn. zm.). Monografia jest niewątpliwie naukowym osiągnięciem, łączącym w sposób twórczy wątki teoretyczne i empiryczne oraz stanowi znaczny wkład Habilitantki w rozwój nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

4. Ocena pozostałej aktywności naukowo-badawczej, dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzującej naukę dr Joanny Machnik- Słomki

Habilitantka skupiła swoją aktywność na następujących obszarach naukowo-badawczych:

- modele organizacji wspierających innowacje i transfer technologii,

- zarządzanie innowacjami w przedsiębiorstwie, zdolność innowacyjna oraz metody diagnozy działalności innowacyjnej,

- polityka innowacyjna i regionalna strategia innowacji

- sieci innowacji i transferu technologii oraz klastry,

- zarządzanie i wdrażanie innowacji w aspekcie zrównoważonego rozwoju.

Z tymi obszarami działalności związana jest też **działalność publikacyjna** Habilitantki, na którą składają się :

- współautorstwo dwóch monografii,

- autorstwo lub współautorstwo 34 rozdziałów w monografiach naukowych (po uzyskaniu stopnia dr.)

- autorstwo lub współautorstwo 5 rozdziałów w monografiach naukowych opublikowanych przed uzyskaniem stopnia dr.,

- członkowstwo w redakcjach naukowych monografii – 2 ,

- autorstwo lub współautorstwo artykułów naukowych – 35 .

Ponadto dr Joanna Machnik – Słomka uczestniczyła w 26 krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych, na których prezentowała swoje referaty. W dwóch konferencjach zagranicznych pełniła funkcję członka komitetu naukowego, zaś w przypadku 4 konferencji krajowych pełniła funkcję członka komitetu organizacyjnego.

Oceniając dorobek publikacyjny dr Joanny Machnik – Słomki po uzyskaniu stopnia doktora, należy podkreślić, iż :

- wysoka wartość merytoryczna publikacji,

- tematyka większości publikacji nawiązuje do głównych zainteresowań Habilitantki,

- część publikacji została przygotowana we współautorstwie, co świadczy o dużej umiejętności pracy w zespołach badawczych,

- teksty były publikowane, zarówno w wydawnictwach krajowych i zagranicznych,

- publikacje oparte są w znacznej części na wynikach przeprowadzonych badań naukowych.

Ważna jest ocena jakościowa dorobku naukowego Habilitantki, którą oceniam również bardzo wysoko. Należy w szczególności podkreślić warsztat metodyczny, który jest na bardzo dobrym poziomie. Prace opierają się na gruntownych studiach literatury, mają wyraźnie zakreślony cel oraz zawierają dobrze opisany proces badawczy. Zastosowane metody badawcze nie budzą wątpliwości, bowiem uwzględniają zarówno metody badań jakościowych, jak i ilościowych. Zaś do analizy zebranych danych w wielu przypadkach stosowane są metody analizy statystycznej.

Na podkreślenie zasługuje **współpraca Habilitantki z wieloma ośrodkami naukowymi** w kraju i za granicą. Można do nich zaliczyć w szczególności Instytut Badan Systemowych PAN, WSB – Technical University of Ostrava, Malta College of Arts, Science & Technology (MCAST), z Wydziałem Mechanicznym Politechniki Opolskiej, z Politechniką Lubelską. Suleyman Demirel University (Turcja), z Instytutem Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrzu, Centrum Transferu Technologii Politechniki Krakowskiej, z Instytutem Górnictwa w Katowicach.. W ramach współpracy z wymienionymi ośrodkami naukowymi uczestniczyła w realizacji 7 projektów badawczych. Do projektów o charakterze międzynarodowym można zaliczyć:

- projekt badawczy typu STREP, 6PR nr CIT2-CT-2004-5062-42, *International Knowledge and Innovation Networks for European Integration, Cohesion and Enlargement* - "IKINET", koordynator projektu Riccardo Cappelini , University of Roma Tor Vergata",

- *Innovation Relay Centre – Ośrodek Przekazu Informacji "IRC",* finansowany w ramach ^PR UE, Komitet badań Naukowych, 2004-2008,

- *Capacity Building for Business and Innovation Support at Regional Level in* Poland w 2004 r.

Ponadto uczestniczyła w opracowaniu artykułów z autorami zagranicznymi dla takich czasopism, jak Energies, Organization and Management. Przygotowała recenzje dla czasopism zagranicznych oraz wygłaszała referaty na konferencjach zagranicznych. Odbyła też staże i wizyty studyjne w takich ośrodkach, jak Malta College of Arts, Science & Technology (MCAST), Technopolis Oulu w Finlandii, w Danii, Niemczech i Holandii.

Ostatni element oceny dotyczy **działalności dydaktycznej** dr Joanny Machnik – Słomki. Na działalność tę składają się następujące aktywności:

- prowadzenie zajęć dydaktycznych (seminaria , wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty) na kierunkach Zarządzanie, Zarządzanie Projektami, Zarządzanie i Inżynieria Produkcji, Logistyka na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej,

- opracowanie materiałów dydaktycznych w ramach projektów „Politechnika Śląska jako Centrum Nowoczesnego Kształcenia opartego o badania i innowacje oraz „Politechnika Śląska nowoczesnym europejskim uniwersytetem technicznych,

- pełnienie funkcji kierownika studiów podyplomowych „Menedżer innowacji" ,

- pełnienie funkcji opiekuna naukowego Międzywydziałowego Koła Naukowego Innowacji „Novum" (od 2018 r.),

- pełnienie funkcji opiekuna na studiach stacjonarnych magisterskich, I rok, na kierunku Zarządzanie (w roku akad. 2018/2019),

- opiekun praktyk zawodowych ba kierunku Zarządzanie (od 30.09.2021),

- prowadzenie wykładów na studiach, jak też na zaproszenie innych ośrodków naukowych.

Habilitantka jest również zaangażowana organizacyjnie, zarówno na macierzystym wydziale , jak tez poza nim. Na uwagę zasługuje m.in.:

- udział w pracach zespołu przygotowującego wniosek do nadania stopnia dr. w zakresie nauk o zarządzaniu,

- pełnienie funkcji kierownika trzech konferencji naukowych,

- udział w pracach komitetu organizacyjnego Konferencji Naukowej pt. Paradygmat sieciowy. Wyzwania dla teorii i praktyki zarządzania w Brennej(2013),

- członkowstwo w takich organizacjach, jak w Komisja Nauk Organizacji i Zarządzania, Oddział PAN w Katowicach, Polskie Towarzystwo Zarządzania Innowacjami.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy podkreślić, iż dr Joanna Machnik – Słomka udokumentowała osiągnięcia we wszystkich obszarach oraz posiada bardzo duże osiągnięcia naukowo-badawcze, jak też dorobek dydaktyczny i w zakresie współpracy międzynarodowej oraz popularyzatorskiej.

Wniosek końcowy

Monografia pt. *„Model zdolności innowacyjnej przedsiębiorstw"*, autorstwa Joanny Machnik – Słomki, wskazana przez Habilitantkę jako najważniejsze Jej osiągniecie naukowe, spełnia wymagania zawarte w art. 219 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz.85 z późn. zm.). Również ocena dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego, popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej, pozwala mi na stwierdzenie, iż spełnia Ona warunki uzyskania stopnia dr habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. W związku z powyższym, **popieram wniosek dr Joanny Machnik – Słomce o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.**

Warszawa, 24.06. 2022 Krystyna Poznańska