Kraków, 04.07.2022

dr hab. Piotr Buła, prof. nadzw. UEK

Katedra Zarządzania Międzynarodowego

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

OCENA

dorobku i osiągnięć naukowych dr Pawła Poszytka w związku z postępowaniem habilitacyjnym w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości

Ocenę przygotowano w związku z postępowaniem habilitacyjnym dr Pawała Poszytka prowadzonym przez Komisję habilitacyjną powołaną Uchwałą nr 14/2022 Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Śląskiej z dnia 27.04.2022 na podstawie art. 221 ust. 5 Ustawy z dnia 20.07.2018 Prawo o szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. z 2022, poz. 574, z późn. zm.) oraz na podstawie pisma Rady Doskonałości Naukowej (DRKN.Z5.400.1.2022 z 28.03.2022) w sprawie wyznaczenia części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pawłowi Poszytkowi w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

Ocenę sporządzono na podstawie dokumentacji postępowania habilitacyjnego zawierającą m.in.:

- autoreferat dotyczący dorobu i osiągnięć naukowych dr. Pawła Poszytka,
- monografię pt. *The Competences 4.0 as Facilitators in the Realisation, Management and Sustainability of Erasmus+ Projects in the Times of COVID-19 Pandemic* wskazaną jako osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 *Ustawy z dnia 20.07.2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 poz.478 z późn. zm.),

- informację o osiągnięciach naukowych albo artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny, stanowiącą Załącznik nr 4 do autoreferatu, wraz z uzupełnieniem listy publikacji i informacji naukometrycznych.

Sylwetka zawodowa Kandydata

Habilitant ukończył studia magisterskie w Uniwersytecie Warszawskim w roku 1992 na podstawie pracy pt. *Dionysian Values in Americam Society and Their Reflection in Contemporary American Film /from 1970 onwards/.*

Stopień doktora otrzymał w 2007 roku w Uniwersytecie Warszawskim w oparciu o rozprawę zatytułowaną *Testing language proficiency in the Polish secondary education in the context of examination and certification standards of the Council of Europe and European Union.*

Od 1998 roku dr Paweł Poszytek kieruje unijnymi programami edukacyjnymi w Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, która jest Narodową Agencją Programu Erasmus+ w Polsce na zlecenie Komisji Europejskiej. W okresie tym pełnił funkcje członka Zarządu Fundacji oraz Dyrektora Generalnego, Prezesa Zarządu i Dyrektora Narodowej Agencji Programu Erasmus+ w Polsce. Obecnie jest to rozbudowana organizacja, która zatrudnia 300 osób i zarządza budżetem rocznym na poziomie 1,25 miliarda zł. Realizuje ona zadania z zakresu szkolnictwa wyższego w ramach programów Unii Europejskiej.

Habilitant – w okresie 2011-2014 – był także wykładowcą na Politechnice Gdańskiej (Wydział Zarządzania i Ekonomii), gdzie prowadził zajęcia z zarządzania projektami europejskimi i ich ewaluacji na podyplomowych studiach menadżerskich dla kadry kierowniczej oświaty oraz na studiach podyplomowych z zarządzania i ewaluacji projektów współfinansowanych z funduszy Unii Europejskiej dla kadry samorządowej.

W latach 2019/2020 prowadził zajęcia na studiach stacjonarnych I i II stopnia z zakresu unijnej polityki edukacyjnej oraz zarządzania projektami europejskimi i ich ewaluacji dla studentów socjologii, stosunków międzynarodowych i zarządzania Collegium Civitas.

Ocena monografii pt. *The Competences 4.0 as Facilitators in the Realisation, Management and Sustainability of Erasmus+ Projects in the Times of COVID-19 Pandemic*, wskazanej jako osiągnięcie naukowe zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20.07.2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 poz.478 z późn. zm.)

1. **Ocena doboru problematyki badawczej i tematu monografii**

Jako osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 *Ustawy z dnia 20.07.2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 poz.478 z późn. zm.), Habilitant wskazał monografię pt. *The Competences 4.0 as Facilitators in the Realisation, Management and Sustainability of Erasmus+ Projects in the Times of COVID-19 Pandemic.* Monografia została opublikowana w języku angielskim nakładem Wydawnictwa Poltext (Warszawa 2021).

Zainteresowania badawcze Autora ocenianej monografii koncentrują się na problematyce związanej z pojmowaną szeroko problematyką funkcjonowania organizacji rozproszonych, sieciowych i wpisują się w niezwykle aktualny wśród praktyków i badaczy nurt dyskusji naukowej, dla której dynamicznego w ostatnich dwóch latach rozwoju niewątpliwie silnym katalizatorem była pandemia Sars-Cov-2.

Istnieje przekonanie, że organizacje sieciowe są układami o wysokich kompetencjach adaptacyjnych, których architektura wpływa istotnie na racjonalizację działań i wzmacnia pozycję konkurencyjną. Oznacza to, że do tego typu organizacji dostosowany powinien być również nowy, dynamiczny model zarządzania, który powinien charakteryzować się innowacyjnością, wysoką zdolnością adaptacyjną, efektywnością oraz szybkością reakcji i dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia.

Zdolność do innowacji i architektura to zdolności, które wymienia się jako podstawowe zdolności wyróżniające przedsiębiorstwo na rynku, kształtujące jego przewagę konkurencyjną, zwłaszcza w warunkach dyskontynuacji procesów gospodarczych, z którymi mieliśmy (lub wciąż mamy!) do czynienia w czasach pandemii. Pierwszy z wymienionych powyżej czynników został już relatywnie dobrze opisany w literaturze naukowej – jest od wielu lat przedmiotem zainteresowania wielu badaczy na całym świecie. Architektura zaś to sieć relatywnych powiązań wewnątrz lub wokół przedsiębiorstwa. Architektura wewnętrzna powstaje poprzez tworzenie stosunków przedsiębiorstwa z pracownikami i tworzenie stosunków pomiędzy

pracownikami, zewnętrzna zaś wynika z relacji przedsiębiorstwa z dostawcami lub odbiorcami oraz w obrębie przedsiębiorstw zajmujących się działalnością pokrewną (wtedy mówimy o architekturze sieci). Najważniejszym czynnikami w relacjach i zrachowaniach stron są elastyczność i przepływ informacji. Architektura przedsiębiorstwa kształtuje zaś relacje przedsiębiorstwa z otoczeniem. Ten właśnie obszar problemowy stał się wyzwaniem dla Habilitanta, który w części empirycznej swojej monografii skoncentrował się na projektach Erasmus+, które spełniają wszystkie formalne kryteria organizacji usieciowionych funkcjonujących celowo (tj. do realizacji konkretnych celów społecznych lub biznesowych).

W powyższym kontekście Habilitant dokonał przeglądu i usystematyzowania oraz autorskiego ujęcia i opracowania funkcjonujących we współczesnym dyskursie naukowym pojęć: przemysł 4.0 i kompetencje 4.0, które to zagadnienia, w ostatnich zwłaszcza latach, wywołują żywe zainteresowanie zarówno badaczy, jak i praktyków - menedżerów i kadry zarządzającej organizacji różnego typu, poczynając od przedsiębiorstw, na urzędach czy placówkach edukacyjnych skończywszy.

Należy podkreślić, że problematyka kompetencji podjęta przez Habilitanta czerpie z dorobku różnych dyscyplin naukowych, tj. pedagogika, psychologia, socjologia, zarządzanie czy ekonomia, a jej podjęcie przez Autora wpisuje się w bieżący nurt dyskusji naukowej, choć – co dostrzega także sam Autor – dowiodło potrzeby *ujednolicenia terminologicznego języka używanego w dyskusji nad kompetencjami, oraz wprowadzenia terminologii kompetencji 4.0 do szerszego dyskursu naukowego wychodzącego poza dyscypliny związane z zarządzaniem, ekonomią i technologią.*

Jest to zatem niezwykle ciekawe ujęcie problematyki, celnie i jakże aktualnie wpisujące się w piśmiennictwo naukowe z zakresu zarządzania. Dobór tematyki monografii uważam więc za właściwy i w pełni odpowiadający współczesnym trendom naukowo-badawczym, a także – co ogromnie ważne - zgodny z realnymi, bieżącymi potrzebami współczesnych organizacji.

2. **Ocena celu pracy i przyjętych w pracy hipotez badawczych**

Autor monografii przyjął następujące cele pracy (s. 6 i 7 autoreferatu):

Teoriopoznawcze:

— uporządkowanie i opisanie dorobku naukowego dotyczącego kompetencji 4.0 w kontekście szerszego pojęcia przemysłu 4.0,

— opisanie założeń i konceptualizacja autorskiej matrycy kompetencji liderów/menadżerów projektów w ramach funkcjonujących już modeli kompetencji 4.0,

— opracowanie podejścia badawczego pozwalającego opisać zależności między kompetencjami 4.0 i czynnikami kontekstowymi a realizacją i utrzymaniem projektów Erasmus+ w pandemii COVID-19.

Empiryczne:

— identyfikacja i empiryczna weryfikacja jakie czynniki, ze szczególnym uwzględnieniem kompetencji 4.0, miały wpływ na realizację, zarządzanie i utrzymanie projektów Erasmus+ w pandemii COVID-19,

— zbadanie i wyjaśnienie wagi wpływu kompetencji 4.0 oraz czynników kontekstowych takich jak: wiek, doświadczenie oraz płeć liderów/menadżerów projektów Erasmus+, liczba partnerów w projekcie, budżet projektu, sektor działalności, etc. na realizację, zarządzanie i utrzymanie projektów Erasmus+ w pandemii COVID-19.

Metodyczne:

— operacjonalizacja zmiennych w modelu badawczym,

— skonstruowanie narzędzia badawczego służącego do pomiaru i oceny zmiennych w modelu.

Praktyczne:

— przedstawienie rekomendacji w kontekście dalszej profesjonalizacji liderów/menadżerów projektów Erasmus+.

Tak określone cele wspomóc miały weryfikację poprawności przyjęcia tezy postawionej przez Autora (s. 7 autoreferatu), że *„kompetencje 4.0 wspomagają realizację, zarządzanie i utrzymanie projektów Erasmus+ w okresie destabilizacji i niepewności wywołanej przez pandemię COVID-19. Celem empirycznym badania było natomiast wykazanie, czy i w jakim stopniu teza ta znajduje potwierdzenie w obserwowalnych i mierzalnych faktach. W świetle powyższego, w części empirycznej pracy, postawiono następujące pytania badawcze*:

1. *Jakie są poziomy kompetencji 4.0 liderów projektów Erasmus+?*

2. *Które z kompetencji 4.0 ułatwiają i wspomagają realizację, zarządzanie i utrzymanie projektów Erasmus+ w pandemii COVID-19?*
3. *Które z kompetencji 4.0 oraz które czynniki kontekstowe najbardziej wpływają na realizację, zarządzanie i utrzymanie projektów Erasmus+ w pandemii COVID-19?".*

Cele pracy oraz przyjętą przez Habilitanta ścieżkę badawczą zasadniczo można uznać za sformułowane poprawnie i jasno wskazujące intencje Autora monografii.

Postawione pytania badawcze zostały rozstrzygnięte w wyniku obszernych, własnych badań empirycznych Autora, co pozwoliło z kolei osiągnąć zakreślone w poszczególnych obszarach cele.

Wyniki badań uzyskane przez Autora monografii wykazały, że (s. 114 i 116 monografii, s. 20-21 autoreferatu):

— kompetencje 4.0 wspomagają realizację, zarządzanie i utrzymanie projektów Erasmus+ w czasach pandemii COVID-19,
— szczególnie istotne okazały się kompetencje społeczne związane z radzeniem sobie ze stresem i umiejętnością przystosowywania się do nieprzewidzianych warunków funkcjonowania,
— przydatne okazały się też kompetencje poznawcze w wymiarze proaktywności, innowacyjności i otwartości na zmianę, a także kompetencje menadżerskie w wymiarze umiejętności koordynowania pracy w grupie,
— poziom kompetencji cyfrowych okazał się wystarczająco wysoki wśród badanych liderów, aby poradzić sobie w komunikacji i zarządzaniu projektem oraz konsorcjum projektowym on-line,
— cechy liderów, takie jak: stabilność emocjonalna, otwartość na doświadczenie, sumienność i ekstrawersja przyczyniają się do utrzymywania realizacji projektów Erasmus+ w okresie niepewności i destabilizacji,
— czynnikami kontekstowymi, które miały największy wpływ na utrzymanie realizacji projektów Erasmus+ w pandemii są: wiek liderów (młodsi liderzy lepiej sobie radzili w okresie pandemii, choć różnica była minimalna), wysokość budżetu projektu (projekty z budżetem ponad 200.000 EURO rzadziej były

zawieszane) oraz liczba partnerów w projekcie (projekty mające pięciu lub więcej partnerów rzadziej były zawieszane),

— projekty Erasmus+ realizowane przez instytucje prywatne lub w ramach instytucji szkolnictwa wyższego i edukacji dorosłych, były bardziej odporne na negatywne skutki pandemii.

Reasumując, zrealizowanie celów pracy okazało się możliwe przede wszystkim na podstawie starannie przeprowadzonych studiów literatury przedmiotu, metodycznego i skrupulatnego podejścia Autora do opracowywanych treści, a także zakrojonych na szeroką skalę, bardzo ciekawych i pouczających własnych badań empirycznych. W tym zakresie wkład i rezultaty pracy uzyskane przez Habilitanta należy ocenić wysoko.

3. Ocena przyjętych w pracy metod badawczych

W ocenianej monografii Autor wykorzystał różnorodne metody badawcze.

Do opracowania teoretycznej warstwy pracy posłużyły przede wszystkim studia literatury, głównie z zakresu zarządzania oraz ekonomii, ale także z zakresu psychologii czy socjologii.

W części badawczej monografii Autor zaprezentował własne badania empiryczne, w których wykorzystał narzędzia oraz metody badawcze i analityczne szerzej scharakteryzowane w części 4 niniejszej oceny.

Wartym podkreślenia jest, że w tekście monografii Autor w wyczerpujący sposób wyjaśnia i precyzuje rozumienie opisywanych zjawisk, a także przyjętą procedurę badawczą czy też obraną perspektywę analityczną, co świadczyć może o dociekliwości i rzetelności badawczej, a także o umiejętności formułowania wywodu naukowego. W toku rozważań Habilitant niezwykle sprawnie operuje wspomnianymi narzędziami oraz prezentuje własne opinie i doświadczenia. Korzysta także i odwołuje się do badań prowadzonych przez innych badaczy. Wywód jest przeprowadzony spójnie, co niewątpliwie świadczy o dobrym przygotowaniu „warsztatowym" Habilitanta. Reasumując stwierdzam, że zaprezentowany przez Autora warsztat badawczy uznać należy za spełniający przyjmowane w tym względzie kryteria.

4. **Ocena układu i treści pracy**

Monografia ma charakter teoretyczno-empiryczny. Składa się ze wstępu, 6 rozdziałów tematycznych, z których każdy jest zakończony podsumowaniem, spisu tabel, 14 załączników oraz spisu wykorzystanych w pracy źródeł bibliograficznych. Całość monografii to łącznie 175 stron, w tym 121 stron tekstu.

Trzy pierwsze rozdziały pracy stanowią jej podbudowę teoretyczną. Kolejne rozdziały składają się na część badawczą monografii.

W rozdziale 1 monografii zaprezentowane zostały zagadnienia związane z definiowaniem pojęcia kompetencji w ujęciu historycznym i typologicznym, ze szczególnym uwzględnieniem pojęć: kompetencje 4.0 i przemysł 4.0. W tej części pracy Habilitant zaprezentował również autorską matrycę kompetencyjną lidera projektu, na której oparł model badawczy zaprezentowany w kolejnych częściach monografii (s. 18-23 monografii).

Jako punkt odniesienia do przeprowadzonych badań Autor przyjął model kompetencji 4.0, obejmujący (s. 36 monografii):

- *Kompetencje cyfrowe i techniczne.*
- *Kompetencje menadżerskie: zarządzanie zespołem: koordynacja lub przywództwo, przedsiębiorczość.*
- *Kompetencje poznawcze i umiejętność myślenia: rozwiązywanie złożonych problemów, kreatywność, myślenie krytyczne, zdolność adaptacji.*
- *Kompetencje społeczne i psychologiczne: praca zespołowa, współpraca w zespole, przywództwo, elastyczność, zdolność do adaptacji, interdyscyplinarność.*

Powyższy model kompetencji 4.0 został powiązany z matrycą kompetencji liderów/menadżerów projektów Erasmus+, co znalazło odzwierciedlenie w kolejnych rozdziałach monografii.

Rozdziały 2 i 3 monografii prezentują osiągnięcia i wkład Programu Erasmus+ w cele edukacyjne i społeczno-gospodarcze Unii Europejskiej oraz w rozwój kompetencji praktycznych jego uczestników, ze szczególnym uwzględnieniem pojmowanych szeroko tzw. kompetencji miękkich i cyfrowych, nazywanych kompetencjami przyszłości lub

kompetencjami 4.0, a także charakteryzują sieciowo-relacyjny - w rozumieniu współczesnych koncepcji teoretycznych w naukach o zarządzaniu - sposób funkcjonowania wspomnianego Programu. Rozdział 3 zawiera także dodatkowo analizę wpływu czynników osobowościowych liderów na kierowanie projektami, poszerzającą kontekst badawczy przyjęty przez Autora.

Wykorzystanie jako podmiotu badania empirycznego Programu Erasmus+ (jako zbioru projektów realizowanych w ujęciu sieciowym, niehierarchicznym, kompetencyjnie zróżnicowanych i wykorzystujących technologie przyszłości), pozwoliło na praktyczną rewizję znanych w teorii zarządzania modeli, a metodologię oraz wyniki badań empirycznych przeprowadzonych przez Autora w tym zakresie zaprezentowano w rozdziałach 4, 5 i 6.

Rozdział 4 monografii ma charakter metodologiczny. Opisano w nim przyjęte przez Autora narzędzie, model i podejście badawcze. Autor dokonał również operacjonalizacji wskaźników będących podstawą zastosowanego narzędzia. Dla każdej kategorii kompetencji 4.0 (czyli kompetencji cyfrowych, menadżerskich, poznawczych i społecznych), przedstawiono szczegółowe listy wskaźników odniesione do matrycy kompetencji (s. 91-96 monografii). Jako narzędzie badawcze wykorzystano ankietę skierowaną do menadżerów projektów Erasmus+ (N=990), składającą się z 70 szczegółowych pytań opartych o matrycę kompetencji, w trzech grupach: pytania oznaczane na skali Likerta dotyczące głównie samooceny liderów/menadżerów projektów Erasmus+ w odniesieniu do ich kompetencji 4.0: cyfrowych, społecznych, kognitywnych i menadżerskich, pytania kontekstowe: dotyczące zarówno realizacji samych projektów, jak i danych metryczkowych oraz pytania wskaźnikowe dotyczące cech osobowościowych lidera projektu.

Rozdział 5 zawiera omówienie uzyskanych wyników badań wraz z ich odniesieniem do sformułowanych przez Autora pytań badawczych. Analiza wyników została przeprowadzona z wykorzystaniem metod i narzędzi statystycznych, w tym:

1. analizy czynnikowej i analizy rzetelności skal - analiza czynnikowa przeprowadzona metodą wyodrębniania czynników, metoda rotacji: OBLIMIN z normalizacją Kaisera; analiza rzetelności skal wykorzystująca miarę Alfy Cronbacha,
2. analizy opartej na moderacji – z uwzględnieniem takich czynników/moderatorów jak: wiek liderów/menadżerów projektów Erasmus+; doświadczenie liderów; płeć liderów; edukacja liderów; typ instytucji, w której realizują projekt Erasmus+; liczba partnerów

instytucjonalnych tworzących konsorcjum projektowe; budżet projektu; liczba realizowanych projektów; sektor edukacji, w której realizowany jest projekt.

3. predykcji w formie regresji logistycznej – dobór czynników potencjalnie mających wpływ na kontynuację lub zawieszenie projektów Erasmus+ w pandemii (predyktorów), oparto o ocenę istotności przeprowadzoną za pomocą nieparametrycznego testu U Manna-Whitneya. W przeprowadzonej analizie prognostycznej zmienną zależną był fakt kontynuowania lub zawieszenia projektu ze względu na pandemię. Natomiast istotnymi zmiennymi niezależnymi były: kompetencje 4.0 liderów projektów Erasmus+; zaangażowanie liderów projektów; doświadczenie liderów projektów; cechy projektów takie jak: budżet, czy ilość partnerów w projekcie.

Rozdział 6 zawiera wnioski z przeprowadzonych badań oraz rekomendacje dla liderów projektów, w odniesieniu do trzech głównych obszarów: doskonalenia zawodowego liderów Erasmus+, wkładu Programu Erasmus+ w rozwój kompetencji 4.0 oraz możliwych kierunków dalszych badań. Chciałbym w tym miejscu zaznaczyć, że w pełni zgadzam się z Autorem, że byłoby wskazane kontynuowanie w przyszłości podjętych badań w formie badań podłużnych, pozwalających uchwycić dynamikę zmian badanych czynników i zjawisk w czasie i z serca zachęcam Autora do ich zrealizowania. Badania takie byłyby szczególnie ekscytujące, gdyby rzeczywiście uwzględnić w nich dodatkowo aspekty międzykulturowe.

Podsumowując, poruszoną w monografii problematykę zaprezentowano z uwzględnieniem trzech wymiarów analizy: teoretycznego, empirycznego i koncepcyjnego, czyli z zachowaniem wszystkich filarów indukcyjnej metody badawczej. Zarówno do teoretycznej, jak i do badawczej warstwy pracy nie zgłaszam zastrzeżeń. Doceniam szczególnie część badawczą, którą uznaję za najbardziej wartościowy element ocenianej monografii, choć dostrzegam także wartość systematyzującą pracy oraz jej wymiar koncepcyjny.

4. Ocena strony formalnej oraz ogólna ocena monografii

Praca została wydana w roku 2021 nakładem wydawnictwa Poltext. Monografię należy uznać za przygotowaną i wydaną starannie. Szata edytorsko-graficzna pracy jest uporządkowana i przejrzysta dla czytelnika, nie zawiera zbędnych, odciągających uwagę elementów graficznych.

Monografia została napisana w języku angielskim, przystępnym i komunikatywnym dla czytelnika. Spójność i logika wywodu Autora oraz układ pracy są niewątpliwie mocną stroną ocenianej monografii. W kluczowych fragmentach wywód poparty jest właściwymi odniesieniami do literatury naukowej, choć z drugiej strony monografia nie jest przesycona zbyt dużą ilością przypisów - pojawiają się one w miejscach, gdzie są niezbędne. Praca zawiera autorskie analizy i wnioski, co niewątpliwie zwiększa merytoryczną wartość monografii. Ilość tabel zamieszczonych w tekście jest adekwatna.

Spis wykorzystanych w monografii źródeł literaturowych obejmuje łącznie 163 pozycje. W dużej części jest to literatura anglojęzyczna. Znacząca część pozycji bibliograficznych odwołuje do literatury najnowszej, wydanej po roku 2015 i później, choć Autor odwołał się również do wydawnictw z wcześniejszych okresów. Dobór źródeł uznać należy zatem za trafny, pogłębiony, oparty na starannej kwerendzie literatury przedmiotu.

Monografia została przygotowana w oparciu o gruntowną podbudowę teoretyczną, głównie z zakresu nauk o zarządzaniu, popartą poprawnie przeprowadzonymi i przeanalizowanymi badaniami własnymi. Wnioski wynikające ze studiów literatury przedmiotu, a także z badań własnych potwierdzają wysokie kompetencje analityczne i badawcze dr Pawła Poszytka.

Praca mieści się w głównym nurcie nauk o zarządzaniu i jakości, wypełniając przy tym lukę teoretyczną, metodologiczną i empiryczną w zakresie systematyzacji dorobku naukowego, konceptualizacji i analizy koncepcji kompetencji 4.0. Przedłożona do zaopiniowana monografia stanowi z pewnością wartościową pozycję z dziedziny nauk o zarządzaniu i jakości, godną uwagi przede wszystkim ze względu na jej dużą wartość empiryczną.

Ocena pozostałego dorobku publikacyjnego i działalności badawczej po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz ocena działalności dydaktycznej i popularyzującej naukę

Całościowy dorobek publikacyjny Kandydata po uzyskaniu stopnia doktora obejmuje łącznie 34 publikacje, w tym 2 monografie, 11 rozdziałów w monografiach naukowych, 2 redakcje naukowe monografii oraz 19 artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych. W większości są to pozycje, które zostały opublikowane w języku angielskim, m.in. w USA i w Wielkiej Brytanii.

Wszystkie publikacje łącznie przeliczają się na 542 punkty MEiN (708 punktów wg dyscypliny). Impact Factor wynosi 6,502, a ilość cytowań wg Google Scholar to 44 (indeks h wg Google Scholar – 4).

Habilitant brał udział w 1 międzynarodowym projekcie badawczym Language Rich Europe, w którym zasiadał w grupie doradczej, naukowej i zarządzającej. Projekt był finansowany przez Komisję Europejską w ramach centralnej akcji Erasmus+ KA2. Dotyczył on współpracy 20 krajów i ponad 20 uczelni.

Habilitant jest ponadprzeciętnie aktywny na polu współpracy międzynarodowej.

Łącznie – w okresie po uzyskaniu stopnia doktora – Habilitant odbył 29 wystąpień na konferencjach naukowych krajowych lub międzynarodowych zorganizowanych w Polsce oraz na świecie. Uczestniczył również w 4 komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych i międzynarodowych, w tym w 1 komitecie naukowym i 2 radach naukowych.

W latach 2005-2007 dr Paweł Poszytek był członkiem Komitetu Wykonawczego europejskiego stowarzyszenia EALTA (European Association for Language Testing and Assessment), działającego na rzecz podnoszenia jakości w testowaniu biegłości językowej pod przewodnictwem prof. Charles'a Alderson'a (Uniwersytet w Lancaster). Uczestniczy także w komitetach redakcyjnych oraz radach naukowych 3 podmiotów (w Radzie Naukowej Wydawnictwa FRSE, w Radzie Wydawniczej w ramach International Institute of Informatics and Systemics (USA) oraz w Radzie Programowej wydawnictwa Języki Obce w Szkole).

Od 2019 roku Habilitant jest recenzentem artykułów zgłaszanych na konferencje naukowe WMSCI organizowane przez International Institute of Informatics and Systemics (USA).

W latach 1998-2011 Habilitant kierował unijnym programem edukacyjnym LINGUA, eTwinning, SOCRATES/Uczenie się przez całe życie w ramach działalności w Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji. W latach 2009-2011 Habilitant pełnił funkcję prezesa zarządu Fundacji Instytut Jakości w Edukacji realizowała ogólnopolską kampanię społeczną pt. Język to podstawa. Ucz się języków, współorganizowaną przez IAA Polska Międzynarodowe Stowarzyszenie Reklamy oraz Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Jakości w Nauczaniu Języków Obcych PASE.

Od 2016 roku dr Paweł Poszytek pełni funkcję Dyrektora Generalnego Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji (FRSE) i Dyrektora Narodowej Agencji Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności, która zarządza takimi programami, jak Erasmus+, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Europejski Korpus Solidarności, Edukacja - EOG, WorldSkills Poland, Polsko-Litewski Fundusz Wymiany Młodzieży, Polsko-Ukraińska Rada Wymiany Młodzieży, eTwinning, Eurodesk Polska, EPALE, SALTO EECA i Eurydice.
Jest także inicjatorem współpracy pomiędzy Narodową Agencją Erasmus+ w Polsce a Fundacją Kościuszkowską (USA) w ramach projektu Teaching English in Poland. W październiku 2017 roku Polska przystąpiła do organizacji WorldSkills Europe, a dr Paweł Poszytek został wybrany na Oficjalnego Delegata WorldSkills Poland.

Kandydat jest ekspertem europejskiego programu badawczego Horyzont 2020 (ocena wniosków o finansowanie projektów badawczych w ramach Akcji SWAFS (Science with and for society) przy Komisji Europejskiej). Od 2019 roku jest także członkiem Kapituły Konkursu Umiędzynarodowienia Uczelni Wyższych (Perspektywy) i Członkiem Kapituły konkursu 25 Under 25 organizowanego przez Forbes/McKinsey dla młodych naukowców w 2021 i 2022 roku. W 2020 roku został powołany do grona ekspertów grupy roboczej ds. sztucznej inteligencji (GRAI) przy KPRM, zajmującej się innowacjami i badaniami oraz rozwojem kompetencji cyfrowych.

Reasumując, biorąc pod uwagę niemal 15 letni okres, który upłynął od uzyskania przez Habilitanta stopnia doktora, dorobek piśmienniczy Habilitanta należy uznać za ilościowo zadowalający, natomiast oceniając aktywność badawczą i popularyzatorską, zwłaszcza na polu współpracy krajowych i zagranicznych ośrodków badawczych, za zdecydowanie ponadprzeciętny.

Biorąc pod uwagę kryterium jakościowe należy podkreślić, że jest to dorobek spójny, powiązany ze sobą i zbieżny z działalnością wykonywaną profesjonalnie przez Habilitanta.

Dr Paweł Poszytek prowadził zajęcia dydaktyczne z zarządzania projektami europejskimi i ich ewaluacji na podyplomowych studiach menadżerskich dla kadry kierowniczej oświaty oraz na studiach podyplomowych z zarządzania i ewaluacji projektów współfinansowanych z funduszy Unii Europejskiej dla kadry samorządowej (Politechnika Gdańska, Wydział Zarządzania i Ekonomii) oraz na studiach stacjonarnych I i II stopnia w Collegium Civitas zajęcia z unijnej polityki edukacyjnej oraz zarządzania projektami

europejskimi i ich ewaluacji dla studentów socjologii, stosunków międzynarodowych i zarządzania.

Habilitant dotychczas nie sprawował opieki nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego.

Dorobek dydaktyczny Habilitanta na tle pracowników naukowych etatowo związanych pracą w jednostkach akademickich uznać zatem można za relatywnie nieduży. Znacząco korzystniej ocenić należałoby Jego dorobek w zakresie działalności organizacyjnej związanej z dydaktyką, a także zaangażowanie dr Pawła Poszytka w działania na rzecz popularyzacji i umiędzynarodowienia nauki – ocena działalności Habilitanta na tym polu wypada wyróżniająco.

Ocena działalności międzynarodowej i związanej z umiędzynarodowieniem

Działalność międzynarodowa i związana z umiędzynarodowieniem jest bezsprzecznie najsilniejszą stroną Habilitanta w przebiegu Jego pracy badawczej.

Zarówno działalność publikacyjna (na 34 publikacje ogółem jedynie 5 pozycji opublikowanych zostało w języku polskim, co rzadko się zdarza w polskich realiach), jak i ponadprzeciętne umiędzynarodowienie aktywności konferencyjno-badawczej (uczestnictwo w konferencjach międzynarodowych oraz międzynarodowych projektach naukowo-badawczych i różnego rodzaju organach kolegialnych, radach i komitetach międzynarodowych), zdecydowanie pozwalają wystawić w tym obszarze ocenę celującą.

Od 2019 roku Habilitant jest członkiem Kapituły Konkursu Umiędzynarodowienia Uczelni Wyższych (Perspektywy), przyznającej nagrody indywidualne naukowcom i pracownikom uczelnianym za działalność na polu umiędzynarodowienia uczelni.

Dr Paweł Poszytek jest również autorem opracowania cząstkowego pt. *Strategia Rozwoju Szkolnictwa Wyższego: 2010 - 2020. Projekt*, w ramach tworzenia Strategii Rozwoju Szkolnictwa Wyższego w Polsce na lata 2010-2020 wydanej wspólnie przez KRZaSP, KRASP i Fundację Rektorów Polskich w 2009 roku.

Jest także jest członkiem Zespołu doradczego do spraw inicjatywy Unii Europejskiej *Uniwersytety Europejskie* na mocy Zarządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dn. 14 czerwca 2021 roku, poz. 73 w Dzienniku Urzędowym Ministra Edukacji i Nauki na podstawie art. 341 ustawy z dn. 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Habilitant należy zatem do grona tych badaczy, którzy poprzez swoją działalność profesjonalną kształtują standardy i kierunki rozwoju nauki polskiej w obszarach związanych z jej umiędzynarodowieniem.

Konkluzja

Biorąc pod uwagę ocenę monografii pt. *The Competences 4.0 as Facilitators in the Realisation, Management and Sustainability of Erasmus+ Projects in the Times of COVID-19 Pandemic*, wskazanej jako osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 *Ustawy z dnia 20.07.2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 poz.478 z późn. zm.) oraz ocenę pozostałego dorobku dr Pawła Poszytka uzyskanego po doktoracie, a także Jego działalność publikacyjną i popularyzatorką stwierdzić należy, że dr Paweł Poszytek spełnia warunki do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego wypełniając wymogi wskazane w *Ustawie z dnia 20.07.2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 poz.1668 z późn. zm.).

Kraków, 04.07.2022