



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Politechnice Śląskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Politechnice Śląskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Śląskiej, umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Politechniki Śląskiej.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika
Śląska**

Data przeprowadzenia wizytacji: 12-13 maja 2019 r.

Warszawa, 27 listopada 2019 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Magdalena Osińska, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Jarosław Witkowski, ekspert PKA
3. mgr Grzegorz Kołodziej – sekretarz Zespołu oceniającego
4. mgr Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Tomasz Tokarski, ekspert PKA ds. studenckich

oraz stanowiska Rektora Politechniki Śląskiej, przedstawionego w piśmie z dnia 31 października 2019 r. o sygnaturze pisma R/133/19/20.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią i misją Politechniki Śląskiej. Kierunek zarządzanie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia jest przyporządkowany do dziedziny nauk społecznych i dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości (100%).

Cele kształcenia są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, opisują w sposób właściwy i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów, a także odpowiadają 6 i 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz ogólnoakademickiemu profilowi kształcenia. Efekty dla studiów drugiego stopnia zawierają treści pogłębione i nastawione na prace badawcze.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści wykładane na kierunku zarządzanie są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, co znajduje potwierdzenie w kartach przedmiotów. Mocną stroną programu kształcenia jest prowadzenie zajęć projektowych - stanowiących ok. 10% na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, wymagających od studentów realizacji odpowiednich analiz dotyczących realnie funkcjonujących podmiotów gospodarczych i organizacji. Aspekt ten jest wyróżniającym się elementem programu studiów.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Kształcenie na odległość jest traktowane jako uzupełnienie zajęć prowadzonych w tradycyjnej formie. Program studiów przygotowuje studentów do zawodu menedżera. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Uczelnia wypracowała własne zasady i procedury, według których zaliczane są praktyki. Istotnym celem praktyk zawodowych jest pozyskanie przez studentów materiałów do prac dyplomowych. Organizacja praktyk, ich nadzór w oparciu o formalnie przyjęte zasady, miejsca odbywania praktyk nie budzą zastrzeżeń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, selektywne i bezstronne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Proces monitorowania i ocena postępów studentów, począwszy od przyjęcia kandydatów na studia poprzez proces studiowania, aż po zakończenie studiów (zaliczenie egzaminu dyplomowego lub rezygnacja/skreślenie ze studiów) prowadzone jest w sposób ciągły i systematyczny, a wyniki w postaci protokołów z rekrutacji, protokołów ocen końcowych

oraz protokołów egzaminu dyplomowego gromadzone są w Dziekanacie Wydziału. Dokumentacja prowadzona jest w sposób staranny.

Weryfikacja efektów kształcenia przebiega zgodnie z założeniami opisanymi w kartach przedmiotów. Poziom merytoryczny prac dyplomowych jest zróżnicowany, ale generalnie wskazuje, że pozwalają one weryfikować efekty kształcenia w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości. Tematyka prac licencjackich i magisterskich odpowiada zakładanym efektom uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

W roku akademickim 2018/2019 zajęcia dydaktyczne na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie prowadzone były przez 114 nauczycieli akademickich, z których większość, bo aż 80 pracowników, zatrudnionych było w pełnym wymiarze czasu pracy w Jednostce prowadzącej oceniany kierunek studiów. Kadra akademicka specjalizuje się w obszarze nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, co jest adekwatne do przyjętej koncepcji kształcenia i zakładanych efektów uczenia się.

Zróżnicowane kwalifikacje naukowo-dydaktyczne oraz doświadczenie praktyczne pracowników, którzy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku studiów, a także działania związane z rozwojem potencjału kadrowego Wydziału sprzyjają osiągnięciu wysokiej jakości kształcenia oraz zakładanych efektów uczenia się.

System oceny pracowników naukowo-dydaktycznych jest transparentny i uwzględnia oceny studentów, wynikające z systematycznie i anonimowo przeprowadzanych badań ankietowych. Władze Uczelni tworzą sprzyjające warunki dla rozwijania potencjału naukowo-dydaktycznego pracowników realizujących zajęcia na ocenianym kierunku studiów.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Liczba, powierzchnia i rozmieszczenie pomieszczeń, które wykorzystywane są na potrzeby zajęć dydaktycznych odpowiada potrzebom wynikającym ze skali i specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Wyposażenie techniczne pomieszczeń jest nowoczesne, a infrastruktura jest generalnie na wysokim poziomie, zdecydowanie powyżej przeciętnego. Studenci mają do dyspozycji 18 różnego rodzaju laboratoriów, w tym mają dostęp do utworzonych w ostatnich dwóch latach laboratoriów do: Symulacji procesów logistycznych, Zarządzania procesami, Kreatywnego myślenia oraz Autoprezentacji i marketingu.

Zajęcia dydaktyczne realizowane są w warunkach, które umożliwiają kształcenie zgodnie z aktualnymi potrzebami i oczekiwaniami studentów oraz pozwalają na skuteczne osiągnięcie efektów uczenia się założonych w programie studiów.

Pracownicy i studenci korzystają z zasobów Biblioteki Głównej Politechniki Śląskiej w Gliwicach oraz Biblioteki i Czytelni Wydziału Organizacji i Zarządzania w Zabrze, w której zgromadzono ponad 12,5 tys. woluminów.

Władze prowadzą ciągły monitoring i okresowe przeglądy infrastruktury dydaktyczno-naukowej, zasobów bibliotecznych oraz zaplecza socjalnego. Doraźne działania modernizacyjne w tym zakresie podejmowane są na polecenie Dziekana Wydziału na podstawie zgłaszanych sygnałów przez pracowników i studentów. W miarę możliwości finansowych Uczelni i pozyskiwanych środków od sponsorów podejmowane są liczne przedsięwzięcia inwestycyjne i modernizacyjne.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Władze Wydziału intensywnie współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ustalaniu koncepcji kształcenia i realizacji programu studiów. Na Wydziale powołano Radę Interesariuszy, której spotkania odbywają się cyklicznie kilka razy w roku. Współpraca z firmami i jednostkami samorządu terytorialnego daje także możliwość włączenia interesariuszy w organizację atrakcyjnych dla studentów praktyk studenckich. Rezultatem tej współpracy jest również prowadzenie wspólnych prac badawczo-rozwojowych. Współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzone w oparciu o badanie potrzeb i oczekiwań otoczenia w stosunku do Uczelni. Badania źródłowe prowadzone są metodą CAVI. Ich efektem jest między innymi projekt „Pomysł na biznes”, mający na celu przygotowanie studentów do kreatywności i przedsiębiorczości, w tym podejmowania własnej działalności gospodarczej. Ponadto studenci kierunku mają możliwość uzyskiwania zawodowych certyfikatów, np. w obszarze zarządzania projektami, takich jak PMI i Prince. Rezultatem sygnałów płynących z praktyki gospodarczej było również uruchomienie specjalności Analityka biznesowa.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie, a nauczyciele akademicki zaangażowani w kształcenie wykazują się aktywnością w realizacji projektów naukowo-badawczych i organizacyjnych o zasięgu międzynarodowym.

Pracownicy aktywnie uczestniczą w europejskim programie mobilności Erasmus+, w ramach którego są podpisane umowy bilateralne z 21 partnerskimi ośrodkami akademickimi. Od roku akademickiego 2016/2017 w ramach programu Erasmus+ na krótkookresowe wizyty studyjne wyjechało 32 pracowników naukowych. W tym samym czasie Wydział odwiedziło 9 nauczycieli akademickich z zagranicznych uczelni partnerskich. Uczelnia tworzy odpowiednie warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia. Studenci mają świadomość wszystkich możliwości związanych z mobilnością, aczkolwiek z różnych powodów korzystają z tej oferty w ograniczonym stopniu.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Na uwagę zasługują rozwiązania z zakresu możliwości indywidualizacji procesu kształcenia, dobrze funkcjonujący system pomocy materialnej, wysokiej jakości obsługa administracyjna. Ponadto Wydział wspiera samorządność studencką i studencki ruch naukowy.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do informacji, w szczególności do informacji niezbędnych dla procesu rekrutacji, procesu kształcenia i jego realizacji, procesu dyplomowania. Publiczny dostęp do informacji odbywa się poprzez strony internetowe

Uczelni, Wydziału i Instytutu, informacje na portalach społecznościowych oraz ekrany multimedialne umieszczone wewnątrz budynków Wydziału. Ponadto Uczelnia dba o efektywny przepływ informacji. Narzędziem kompleksowej komunikacji ze studentami jest System Obsługi Toku Studiów (SOTS), który składa się z wielu przydatnych studentom i wykładowcom modułów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Prowadzone są także systematyczne oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych, które mają na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Zasady doskonalenia programów studiów zostały formalnie przyjęte i podlegają rzeczywistej implementacji. Określono w obowiązujących w Uczelni aktach wewnętrznych i procedurach przyjętych w ramach Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. System ten działa zarówno na poziomie ogólnouczelnianym, jak i wydziałowym. Jednocześnie władze Wydziału starają się na bieżąco doskonalić politykę jakości np. w oparciu o wyniki corocznych wydziałowych audytów.

Na ocenianym kierunku zarządzanie prowadzona jest systematyczna ewaluacja i doskonalenie programów i efektów kształcenia. Działania te wynikają z obowiązującej procedury PU11. Badane są również losy zawodowe absolwentów i oraz opinie studentów na temat jakości kształcenia i przebiegu studiów.

Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na poziomie Wydziału funkcjonuje w sposób prawidłowy.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Ocena programowa na kierunku zarządzanie prowadzonym na Politechnice Śląskiej odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Wizytacja tego kierunku studiów miała miejsce w związku z upływem okresu na jaki została wydana pozytywna ocena instytucjonalna Jednostki prowadzącej ten kierunek studiów. W wyniku oceny instytucjonalnej, o której mowa nie zostały sformułowane zalecenia o charakterze naprawczym.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Śląskiej, umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**
