



**w sprawie oceny programowej na kierunku górnictwo i geologia prowadzonym na Politechnice Śląskiej w Gliwicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku górnictwo i geologia prowadzonym na Politechnice Śląskiej w Gliwicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Śląskiej w Gliwicach umożliwi studentom kierunku górnictwo i geologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku górnictwo i geologia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Politechniki Śląskiej w Gliwicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 10.09.2020

**Krzysztof Diks**



# **Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych**

## **w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: górnictwo i geologia**

**Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

**Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika Śląska  
w Gliwicach**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 11–12 marca 2020 r.**

**Warszawa, 2020**

## *Spis treści*

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę(w porządku według poszczególnych zaleceń).....7
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej.....7

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodnicząca: dr hab. inż. Dorota Kulikowska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Mariusz Giergiel – ekspert PKA
2. dr hab. inż. Katarzyna Zabielska-Adamska – ekspert PKA
3. dr inż. Waldemar Grądziński – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Damian Strojny – ekspert PKA ds. studenckich
5. Paweł Miry – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uczelni przedstawionego w piśmie z 28 lipca 2020 r., l.dz. R/959/19/20.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
<b>Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się</b>	kryterium spełnione	kryterium spełnione
<b>Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się</b>	kryterium spełnione	kryterium spełnione
<b>Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie</b>	kryterium spełnione	kryterium spełnione
<b>Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry</b>	kryterium spełnione	kryterium spełnione
<b>Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie</b>	kryterium spełnione	kryterium spełnione
<b>Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku</b>	kryterium spełnione	kryterium spełnione
<b>Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku</b>	kryterium spełnione	kryterium spełnione
<b>Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia</b>	kryterium spełnione	kryterium spełnione
<b>Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach</b>	kryterium spełnione	kryterium spełnione
<b>Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów</b>	kryterium spełnione	kryterium spełnione

<sup>1</sup>W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup>W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej**  
*(w porządku według poszczególnych kryteriów)*

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcje i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, do której kierunek jest przyporządkowany, są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową i zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim i z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka oraz z zakresem działalności naukowej prowadzonej w Jednostce. Efekty uczenia się uwzględniają pełny zakres efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, umożliwiają zdobywanie kompetencji badawczych i społecznych niezbędnych w działalności naukowej. Efekty są sformułowane w sposób zrozumiały, są możliwe do osiągnięcia, a ich osiągnięcie jest możliwe do zweryfikowania.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka i zapewniają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia. Harmonogram realizacji programu studiów, formy i organizacja zajęć, liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i szacowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Metody i formy kształcenia są właściwie dobrane, różnorodne i specyficzne.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych oraz dobór miejsc odbywania, w tym infrastruktura, zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się, z uwzględnieniem formy studiów, jest prawidłowa.

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, selektywne i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Procedury rekrutacyjne są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni są właściwe.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie budzą zastrzeżeń. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są prawidłowe.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty, dzienniki praktyk oraz prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

**Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Liczba nauczycieli akademickich, ich dorobek naukowy oraz kompetencje dydaktyczne zapewniają właściwą realizację treści programowych i zakładanych efektów uczenia się.

Przy obsadzie zajęć przestrzega się zasady zgodności tematyki badań, dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z treściami realizowanych przez nich przedmiotów. Przeprowadzane są okresowe oceny nauczycieli akademickich, a ich wyniki, podobnie jak wyniki hospitacji zajęć, są wykorzystywane do doskonalenia procesu dydaktycznego.

Polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia i gwarantuje prawidłową realizację procesu dydaktycznego oraz badań naukowych związanych z dyscypliną inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną, naukową, informatyczną i biblioteczną, która zapewnia prawidłową realizację procesu kształcenia. Na wyposażeniu Jednostki znajduje się unikatowa aparatura badawcza, do której dostęp mają również studenci kierunku. Gwarantuje to realizację badań naukowych na światowym poziomie i przekłada się na jakość procesu kształcenia. Infrastruktura jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk, wizyt studyjnych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi kierunek współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz lokalnego i regionalnego rynku pracy.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Jednostka stwarza odpowiednie warunki do umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W wymianie międzynarodowej uczestniczą studenci i pracownicy. Wysoki poziom prowadzonych badań, publikacje w obiegu międzynarodowym oraz udział w konferencjach o zasięgu międzynarodowym pozytywnie wpływają na proces kształcenia. Jednostka ma podpisane umowy z szeregiem uczelni zagranicznych, a realizowane wyjazdy umożliwiają studentom i nauczycielom akademickim zdobywanie nowych doświadczeń dydaktycznych i naukowych. W ramach wykładów prowadzonych przez nauczycieli przyjeżdżających studenci i nauczyciele kierunku mają możliwość poznania działalności badawczej w ośrodkach zagranicznych i nawiązania kontaktów naukowych. Wydział uczestniczy w projektach wspierających mobilność kadry dydaktycznej.

Na ocenianym kierunku prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia, a prowadzone badania wykorzystywane przy podejmowaniu działań doskonalących.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

System wsparcia studentów w procesie uczenia się ma charakter kompleksowy i motywuje ich do osiągnięcia bardzo dobrych wyników w nauce. Studenci mają możliwość realizacji płatnych staży zawodowych, a najbardziej uzdolnieni obejmowani są programem mentorskim. Aktywnie działają koła naukowe – członkowie kół biorą udział w konkursach o zasięgu regionalnym, krajowym i międzynarodowym i osiągają w nich wysokie wyniki. Studenci mają możliwość korzystania z programów wymiany międzynarodowej oraz oferty Biura Karier (szkolenia, kursy, oferty pracy).

Pozytywnie oceniono wsparcie studentów z niepełnosprawnością. Jednostka wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i kreuje warunki motywujące studentów do działalności w samorządzie. Studenci posiadają wiedzę związaną z procedurą składania skarg i wniosków, mają obowiązek zgłaszania wszelkich formom dyskryminacji i przemocy, sytuacji zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Wydział zapewnia interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym (kandydaci na studia, studenci, pracodawcy) prawidłowy dostęp do informacji o studiach, w tym o warunkach przyjęć na studia (kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz przyjęć), programie studiów (w tym: efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacja), wsparciu w procesie uczenia się, informacje o przyznawanych kwalifikacjach i nadawanych tytułach zawodowych. Zakres przedmiotowy i jakość informacji podlegają ocenom, a ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Na Wydziale zostały powołane odpowiednie gremia sprawujące nadzór merytoryczny i organizacyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów jest regulowany poprzez dokumenty wewnętrzne Uczelni, w tym: Statut PŚ, Regulamin organizacyjny, Regulamin studiów, uchwały Senatu, zarządzenia rektora oraz dokumentację SZJK, w tym Wydziałową księgę jakości kształcenia, a także pisma dziekana dotyczące: wyznaczania osób prowadzących hospitacje, stosowania procedury antyplagiatowej oraz archiwizacji prac dyplomowych, reagowania na zdarzenia i zachowania zakłócające przebieg zajęć dydaktycznych oraz ewidencji zastępstw i odrabiania zajęć. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zostały również formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i wprowadzania zmian w programie studiów. Jakość kształcenia jest poddawana cyklicznej ocenie, w której biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Wyniki oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

- 3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**  
W czasie poprzedniej wizytacji nie sformułowano zaleceń.

**4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk inżyniersko-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Śląskiej w Gliwicach umożliwia studentom kierunku górnictwo i geologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.