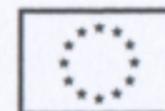




Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Gliwice, 4 maja 2020 r.

Protokół postępowania w zakresie wyboru partnera
w trybie z art. 33 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności
finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020
w konkursie nr POWR.04.03.00-IP.07-00-002/20
na projekty z komponentem ponadnarodowym realizowane poza Common Framework,
w ramach Osi Priorytetowej IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa,
Działanie 4.3 Współpraca ponadnarodowa PO WER

1. Informacja o sposobie upublicznienia ogłoszenia o otwartym naborze partnera

Ogłoszenie zamieszczono w BIP Politechniki Śląskiej w dniu 26 marca 2020, z aktualizacją 21 kwietnia 2020 r.
(załącznik nr 1 do protokołu – wydruk ze strony internetowej oraz załącznik nr 2 ogłoszenie o otwartym naborze partnera)

2. Wykaz ofert, który wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszenie

Złożone oferty				Decyzja
Nr oferty	Forma złożenia	Data wpływu	Nazwa oferenta	
Oferta nr 1	Mailowo	30.04.2020	Wojskowe Centralne Biuro Konstrukcyjno- Technologiczne	Oferta spełnia wskazane w pkt 3 protokołu warunki formalne udziału w postępowaniu. Oferta została przekazana do oceny merytorycznej.

3. Informacja o spełnieniu warunków formalnych udziału w postępowaniu przez oferentów

Oferta nr 1 Wojskowe Centralne Biuro Konstrukcyjno-Technologiczne

Kryterium formalne dotyczące oferenta	Spełnia	Nie spełnia	Uwagi
Prowadzi działalność w Polsce.	TAK		Oceniono na podstawie informacji w pkt I oferty.
Prowadzi działalność w sektorze przemysłowym.	TAK		Oceniono na podstawie opisanej w ofercie w pkt II charakterystyki podmiotu i profilu działalności.
Jest przedsiębiorstwem samodzielnym należącym do sektora mikro, małych, średnich przedsiębiorstw albo jest przedsiębiorstwem powiązaniem lub partnerskim, które w związku z występującym powiązaniem lub partnerstwem należy do sektora dużych przedsiębiorstw, przy jednoczesnej liczbie pracowników (zatrudnionej wyłącznie w przedsiębiorstwie składającym ofertę) mniejszej niż 250 osób, którego roczny obrót (liczony wyłącznie dla przedsiębiorstwa składającego ofertę) nie przekracza 50 milionów euro lub całkowity bilans roczny (liczony wyłącznie dla przedsiębiorstwa składającego ofertę) nie przekracza 43 milionów euro	TAK		Oferent jest przedsiębiorstwem powiązaniem lub partnerskim, które w związku z występującym powiązaniem lub partnerstwem należy do sektora dużych przedsiębiorstw, przy jednoczesnej liczbie pracowników (zatrudnionej wyłącznie w przedsiębiorstwie składającym ofertę) mniejszej niż 250 osób, którego roczny obrót (liczony wyłącznie dla przedsiębiorstwa składającego ofertę) nie przekracza 50 milionów euro lub całkowity bilans roczny (liczony wyłącznie dla przedsiębiorstwa składającego ofertę) nie przekracza 43 milionów euro.
Posiada potencjał ludzki, organizacyjny, ekonomiczny i techniczny niezbędny do przygotowania projektu i realizacji zaplanowanych w projekcie działań, tj. stworzenia i przetestowania oprogramowania szkoleniowego w technologii VR/AR dla pracownika obsługującego stanowisko druku 3D. Działanie to jest wymagane w celu stworzenia modelu przekwalifikowania osób w wieku okołoemerytalnym do nowych prac przemysłu 4.0.	TAK		Oceniono na podstawie opisu w pkt II.1 zawartym w ofercie.
Sytuacja prawna, ekonomiczna i finansowa oferenta zapewnia prawidłową realizację działań partnerskich, a w szczególności oferent:	TAK		Oceniono na podstawie oświadczenia Kandydata, zawartego w ofercie.

<p>a. nie jest podmiotem powiązany z Politechniką Śląską w rozumieniu przepisów Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,</p> <p>b. nie jest podmiotem podlegającym wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 869) oraz na podstawie art. 211 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r., nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).</p>			
Inne błędy formalne	BRAK		Brak innych błędów

4. Ocena spełnienia kryteriów wyboru ofert przez oferentów

Oferta nr 1 Wojskowe Centralne Biuro Konstrukcyjno-Technologiczne

Kryteria wyboru oferty	Opis sposobu spełnienia kryterium
<p>Oferowany wkład partnera (ludzki, organizacyjny, ekonomiczny i techniczny) opisany w ofercie (maks. 30 pkt.) / 0-30 punktów; punktacja przyznawana przez Komisję.</p>	<p>Potencjał ludzki – oferent wskazał 4 osoby kluczowe o wysokich kompetencjach, istotnych dla tematyki realizowanego projektu (przyznano 8/8 pkt).</p> <p>Potencjał organizacyjny – oferent wskazał, że zapewnia odpowiednie warunki do wdrożenia modelu (przyznano 8/8 pkt).</p> <p>Potencjał ekonomiczny – oferent wyszczególnił wszystkie wydatki projektu, nie wskazał wkładu własnego (przyznano 2/7 pkt).</p> <p>Potencjał techniczny – oferent wskazał infrastrukturę spółki, bez konkretnego wskazania o jaką infrastrukturę chodzi (przyznano 2/7 pkt).</p> <p style="text-align: center;">Łącznie przyznano 20/30 pkt</p>

Rodzaj i zakres merytoryczny działań zakładanych w projekcie (maks. 30 pkt.) / 0-30 punktów; punktacja przyznawana przez Komisję.	Planowany zakres i rodzaj działań merytorycznych uznano za w pełni kompleksowy, adekwatny do potrzeby planowanego projektu. Przyznano 30/30 pkt
Doświadczenie w realizacji działań (np. programów szkoleń, programów rozwoju, innych działań) na rzecz rozwoju kwalifikacji zawodowych kadry (maks. 15 pkt) / 1-2 działania: 5 punktów, 3-4 działania: 10 punktów, 5 i więcej działań: 15 punktów.	Opisano doświadczenie w realizacji programu szkoleniowego dla pracowników oferenta. Komisja uznała doświadczenie za jedno kompleksowe działanie. Przyznano 5 pkt.
Doświadczenie w zastosowaniu technologii VR/AR w tworzeniu oprogramowania (maks. 15 pkt.) / 1-3 projekty tworzenia oprogramowania: 5 punktów, 4-6 projektów: 10 punktów, 7 projektów i więcej: 15 punktów.	Opisano 1 projekt w zakresie zastosowania technologii VR/AR w tworzeniu oprogramowania. Lider projektu zwrócił się do oferenta o przekazanie dowodów potwierdzających przygotowanie do realizacji projektu. Oferent przekazał 2 listy intencyjne, potwierdzające przygotowanie projektu. Przyznano 5 pkt.

5. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru

Oferta nr 1 Wojskowego Centralnego Biura Konstrukcyjno-Technologicznego zdobyła łącznie 60 pkt / 90 pkt możliwych do zdobycia (66%). Oferta została wybrana z uwagi na najwyższy wynik punktowy oraz z uwagi na kompleksową odpowiedź na potrzeby realizowanego projektu.

6. Załączniki do protokołu:

- 1) potwierdzenie upublicznienia ogłoszenia o otwartym naborze partnera
- 2) ogłoszenie o otwartym naborze partnera

Sporządził:
dr hab. Małgorzata Dobrowolska, prof. PŚ

Zweryfikował:
Joanna Mrowiec-Denkowska