



Monitor Prawny Politechniki Śląskiej

poz. 1920

UCHWAŁA NR 82/2025 SENATU POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ z dnia 15 grudnia 2025 r.

w sprawie Regulaminu Wspólnej Szkoły Doktorskiej

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 11 Statutu Politechniki Śląskiej (Monitor Prawny PŚ z 2020 r. poz. 339, z późn. zm.), Senat Politechniki Śląskiej postanawia, co następuje:

§ 1

Uchwała się Regulamin Wspólnej Szkoły Doktorskiej stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc uchwała nr 58/2019 Senatu Politechniki Śląskiej z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie Regulaminu Wspólnej Szkoły Doktorskiej (Monitor Prawny PŚ z 2019 r. poz. 161, z późn. zm.).

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2026 roku.

Rektor PŚ: *M. Pawełczyk*



**Politechnika
Śląska**

REGULAMIN WSPÓLNEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

GLIWICE 2026

Spis treści

Rozdział I Przepisy ogólne.....	4
Rozdział II Kierownik szkoły doktorskiej.....	6
Rozdział III Rekrutacja do szkoły doktorskiej	6
Rozdział IV Opieka naukowa nad doktorantem i indywidualny plan badawczy.....	7
Rozdział V Prawa i obowiązki doktorantów	9
Rozdział VI Zaliczanie okresów rozliczeniowych.....	13
Rozdział VII Ocena śródkresowa.....	14
Rozdział VIII Rozprawa doktorska	15
Rozdział IX Dokumentacja przebiegu kształcenia	16
Rozdział X Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów	18
Rozdział XI Wewnętrzna ewaluacja jakości kształcenia.....	18
Rozdział XII Przepisy końcowe	19

Rozdział I

Przepisy ogólne

§ 1

1. Niniejszy Regulamin Wspólnej Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia doktorantów oraz ich prawa i obowiązki związane z podjęciem kształcenia we Wspólnej Szkole Doktorskiej, zwanej dalej również szkołą doktorską.
2. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o:
 - 1) Jednostkach Prowadzących – należy przez to rozumieć:
 - a) Politechnikę Śląską,
 - b) Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy,
 - c) Instytut Informatyki Teoretycznej i Stosowanej Polskiej Akademii Nauk,
 - d) Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk,
 - e) Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych Polskiej Akademii Nauk,
 - f) Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy,
 - g) Instytut Techniki Górniczej KOMAG – Instytut Badawczy
 - h) Instytut Inżynierii Chemicznej Polskiej Akademii Nauk,prowadzące wspólnie szkołę doktorską na zasadach określonych w art. 198 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);
 - 2) Jednostce Koordynującej – należy przez to rozumieć Politechnikę Śląską;
 - 3) kierownikowi Jednostki Koordynującej – należy przez to rozumieć Rektora Politechniki Śląskiej;
 - 4) organach kolegialnych Jednostek Prowadzących – należy przez to rozumieć Senat Politechniki Śląskiej oraz rady naukowe pozostałych Jednostek Prowadzących;
 - 5) doktorancie – należy przez to rozumieć osobę odbywającą kształcenie w szkole doktorskiej;
 - 6) doktorancie wdrożeniowym – należy przez to rozumieć osobę odbywającą kształcenie w szkole doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”;
 - 7) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), zwaną dalej „PSWN”;
 - 8) stypendium doktoranckim – należy przez to rozumieć stypendium doktoranckie, o którym mowa art. 209 PSWN;
 - 9) komisji – należy przez to rozumieć komisję do spraw oceny śródkresowej doktorantów w rozumieniu art. 202 ust. 4 PSWN;
 - 10) ocenie śródkresowej – należy przez to rozumieć ocenę w rozumieniu art. 202 ust. 2 i 3 PSWN;
 - 11) indywidualnym planie badawczym – należy przez to rozumieć plan realizacji programu kształcenia powstały w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym, zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, o którym mowa w art. 202 ust. 1 PSWN;
 - 12) zespołowi ekspertów – należy przez to rozumieć ciało doradcze powoływane przez kierownika Jednostki Koordynującej do opiniowania indywidualnych planów badawczych doktorantów oraz formułowania ocen i rekomendacji dotyczących realizacji zadań badawczych i przebiegu kształcenia oraz efektów uczenia uzyskanych w szkole doktorskiej;
 - 13) programie kształcenia – należy przez to rozumieć dokument w rozumieniu art. 201 PSWN;
 - 14) programie „Doktorat wdrożeniowy” – należy przez to rozumieć program ogłoszony na podstawie art. 376 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 PSWN i komunikatu ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki o ustanowieniu programu i naborze wniosków. Komunikat jest odrębny dla danej edycji programu;
 - 15) umowie trójstronnej – należy przez to rozumieć porozumienie określające warunki współpracy pomiędzy jednostką właściwą do podpisania umowy, doktorantem biorącym udział w programie „Doktorat wdrożeniowy” a przedsiębiorcą lub innym podmiotem z otoczenia społeczno-gospodarczego zainteresowanym wdrożeniem wyników prowadzonej przez doktoranta działalności naukowej w ramach ww. programu;
 - 16) Wspólnej Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć szkołę doktorską prowadzoną wspólnie przez Jednostki Prowadzące, o których mowa w pkt 1, na zasadach określonych w art. 198 ust. 5 PSWN;

- 17) Szkole Doktorów – należy przez to rozumieć formalną, uczelnianą jednostkę prowadzącą szkołę doktorską i kształcąca doktorantów na podstawie PSWN.
- 18) systemie OSF – należy przez to rozumieć system Obsługi Strumieni Finansowania, Zintegrowany System Usług dla Nauki, który służy do rejestrowania i obsługi wniosków o finansowanie projektów i badań z obszaru B+R przyznawanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowe Centrum Nauki oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

§ 2

Szkoła doktorska jest prowadzona na podstawie obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności:

- 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 2) statutów Jednostek Prowadzących;
- 3) Regulaminu Wspólnej Szkoły Doktorskiej;
- 4) umowy z dnia 30 maja 2019 roku o utworzeniu i prowadzeniu szkoły doktorskiej pod nazwą „Wspólna Szkoła Doktorska”.

§ 3

1. Kształcenie w szkole doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez organy kolegialne Jednostek Prowadzących oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Kształcenie doktoranta w szkole doktorskiej może odbywać się we współpracy z innymi podmiotami, na zasadach określonych w odrębnym porozumieniu.
3. Kształcenie w szkole doktorskiej odbywa się w następujących trybach:
 - 1) trybie podstawowym;
 - 2) trybie wdrożeniowym, w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”;
 - 3) trybie realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN, ABM lub inne źródła zewnętrzne, w których doktorant jest członkiem zespołu projektowego.
4. W przypadku kształcenia doktoranta w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”, zakres współpracy pomiędzy jednostką właściwą do podpisania umowy, doktorantem a podmiotem współpracującym określa umowa trójstronna zawierana w ramach programu po otrzymaniu informacji z ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki o przyjęciu tematu do finansowania. Umowa trójstronna obowiązuje pod warunkiem podpisania umowy o finansowanie.

§ 4

Kształcenie w szkole doktorskiej stwarza doktorantom warunki do:

- 1) realizacji programu kształcenia;
- 2) realizacji indywidualnego planu badawczego oraz prowadzenia samodzielnych badań naukowych, w tym także poza Jednostkami Prowadzącymi;
- 3) współpracy naukowej w ramach interdyscyplinarnych zespołów badawczych, w tym także międzynarodowych;
- 4) przygotowania publikacji lub wydania co najmniej:
 - a) jednego artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie są ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b PSWN, lub
 - b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2, pkt 2, lit. a PSWN, albo rozdziału w takiej monografii;
- 5) przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 6) przygotowania do obrony rozprawy doktorskiej;
- 7) rozwoju naukowego i osobistego;
- 8) uczestniczenia w życiu środowiska naukowego w kraju i za granicą.

Rozdział II

Kierownik szkoły doktorskiej

§ 5

1. Szkołą doktorską kieruje kierownik powołany wspólnie, zwykłą większością głosów, przez Kierowników Jednostek Prowadzących na wniosek kierownika Jednostki Koordynującej. Dana osoba może być kierownikiem szkoły doktorskiej co najwyżej przez dwie kolejne kadencje 4-letnie.
2. Kierownikiem szkoły doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Jednostce Koordynującej jako podstawowym miejscu pracy, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie objętej kształceniem w szkole doktorskiej, wykazujący się znaczącym dorobkiem naukowym oraz doświadczeniem w zakresie kształcenia i opieki nad młodą kadrą naukową. W szczególności kierownikiem szkoły doktorskiej może być Dyrektor Szkoły Doktorów.
3. Do obowiązków kierownika szkoły doktorskiej należą zadania związane z organizacją i nadzorem procesu kształcenia doktorantów, a w szczególności:
 - 1) nadzór nad realizacją programu kształcenia;
 - 2) nadzór nad realizacją indywidualnych planów badawczych;
 - 3) nadzór nad procesem oceny realizacji programu kształcenia;
 - 4) podejmowanie decyzji w sprawach zaliczenia kolejnych okresów rozliczeniowych;
 - 5) podejmowanie decyzji w sprawach przeniesienia zaliczonych zajęć;
 - 6) podejmowanie decyzji w sprawach powtarzania niezaliczonych zajęć;
 - 7) podejmowanie decyzji w sprawach przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 8) podejmowanie decyzji w sprawach wykorzystania przerw wypoczynkowych;
 - 9) podejmowanie decyzji w sprawach dotyczących okresu zawieszenia kształcenia;
 - 10) podejmowanie decyzji w sprawach wyrażenia zgody na odbywanie staży zagranicznych i staży przemysłowych;
 - 11) podejmowanie decyzji w innych, indywidualnych sprawach określonych w Regulaminie;
 - 12) przedkładanie kierownikowi Jednostki Koordynującej wniosków o wyznaczenie promotorów.
4. Decyzja kierownika szkoły doktorskiej uwzględniająca w całości wniosek doktoranta może być mu ogłoszona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności za pomocą poczty elektronicznej na wskazany przez doktoranta adres e-mail. Treść i data podjęcia decyzji powinny być utrwalone przez kierownika szkoły doktorskiej w teczce akt osobowych doktoranta.
5. Decyzję kierownika szkoły doktorskiej w sprawach, o których mowa w ust. 3 pkt 5-11, nieuwzględniającą w całości wniosku doktoranta, sporządza się na piśmie i doręcza doktorantowi za pomocą środków komunikacji elektronicznej albo za potwierdzeniem odbioru przez właściwych pracowników Jednostki Prowadzącej lub przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 366, z późn. zm.) w terminie miesiąca od dnia złożenia wniosku, a w sprawach wymagających szczególnej analizy, zwłaszcza gdy trzeba zebrać dodatkowe dowody lub opinie, termin może być wydłużony do 2 miesięcy.
6. Od decyzji kierownika szkoły doktorskiej, o której mowa w ust. 5, doktorantowi przysługuje odwołanie do kierownika Jednostki Koordynującej. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
7. Odwołanie doktoranta jest rozpatrywane w terminie 30 dni od daty jego otrzymania przez kierownika Jednostki Koordynującej. Decyzja kierownika Jednostki Koordynującej jest ostateczna.
8. Decyzja kierownika szkoły doktorskiej nie dotyczy spraw uregulowanych odrębnymi przepisami lub zawartymi umowami.

Rozdział III

Rekrutacja do szkoły doktorskiej

§ 6

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się na zasadach określonych w PSWN oraz we właściwej uchwale w sprawie zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej. Rekrutacja jest prowadzona z rozdzieleniem na nabór podstawowy, odbywający się w terminach i na zasadach określonych w harmonogramie rekrutacji, oraz nabór dodatkowy, przewidziany dla kandydatów posiadających stypendium doktoranckie przyznane w ramach zewnętrznych projektów i programów, w tym w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” lub w innych przypadkach, za zgodą kierownika Jednostki Koordynującej.

2. Nabór do programu „Doktorat wdrożeniowy” odbywa się na podstawie zasad określonych w komunikacie ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki, który szczegółowo reguluje tryb naboru, warunki uczestnictwa oraz harmonogram programu. Wybór tematów zgłaszanych przez Uczelnię w trakcie naboru, następuje po pozytywnym zatwierdzeniu przez daną radę dyscypliny lub radę naukową, we współpracy ze Szkołą Doktorów.

Rozdział IV

Opieka naukowa nad doktorantem i indywidualny plan badawczy

§ 7

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej w ramach programu „Doktoratu wdrożeniowego”, monitorowanie postępów jest prowadzone również przez opiekuna pomocniczego, którego wyznacza podmiot współpracujący.
3. Opiekunem pomocniczym ze strony podmiotu współpracującego może być osoba, która spełnia warunki określone w komunikacie ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki o ustanowieniu programu i naborze wniosków dla danej edycji programu.
4. Promotor, promotor pomocniczy oraz opiekun pomocniczy nie mogą pozostawać z doktorantem w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia włącznie ani być związani z nim z tytułu przysposobienia, opieki albo kurateli.
5. Do czasu wyznaczenia doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego opieka naukowa nad nim jest sprawowana przez kierownika szkoły doktorskiej.
6. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, oraz znaczący dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich pięciu lat.
7. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 6, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ kolegialny Jednostki Prowadzącej, do której doktorant został przypisany w wyniku rekrutacji, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
8. Promotorem nie może być osoba:
 - 1) skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo;
 - 2) która w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 3) która w okresie ostatnich 5 lat sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów.

§ 8

1. Niezwłocznie po podjęciu kształcenia doktorant składa wniosek do kierownika szkoły doktorskiej o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, musi zawierać:
 - 1) temat rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dyscypliny, w której doktorant będzie przygotowywał rozprawę doktorską;
 - 2) wskazanie osoby lub osób wybranych do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, spełniających warunki, o których mowa w § 7 ust. 6, które w toku postępowania rekrutacyjnego złożyły oświadczenie o podjęciu się opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta.
3. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta kierownik Jednostki Koordynującej wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Kierownik Jednostki Koordynującej może zasięgnąć w tym zakresie opinii odpowiedniej rady dyscypliny lub rady naukowej.

§ 9

1. Jednocześnie promotor może sprawować opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez nie więcej niż 4 doktorantów, z wyłączeniem doktorantów, których stypendium doktoranckie zostało sfinansowane z projektu. Ograniczenie, o którym mowa wyżej, w uzasadnionych przypadkach może zostać zniesione przez kierownika Jednostki Koordynującej. Ograniczenie nie dotyczy promotorów z zagranicy. Okresem sprawowania

opieki naukowej jest okres od dnia wyznaczenia promotora do dnia złożenia rozprawy doktorskiej przez doktoranta albo prawomocnego skreślenia go z listy doktorantów.

2. Do obowiązków promotora należą w szczególności:
 - 1) wspieranie doktoranta w opracowaniu indywidualnego planu badawczego;
 - 2) merytoryczne i metodyczne wspieranie doktoranta w pracy naukowej oraz w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i publikacji naukowych;
 - 3) odbywanie konsultacji z doktorantem;
 - 4) bieżąca kontrola postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 5) dokonywanie, nie rzadziej niż raz w roku akademickim, oceny rozwoju naukowego doktoranta oraz oceny postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, a także przedkładanie opinii w tym zakresie kierownikowi szkoły doktorskiej;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta w przypadkach, o których mowa w Regulaminie;
 - 7) włączanie doktoranta w prowadzoną działalność naukową, w szczególności związaną z tematem rozprawy doktorskiej;
 - 8) metodyczne wspieranie doktoranta w realizacji praktyk zawodowych polegających na prowadzeniu zajęć lub uczestniczeniu w ich prowadzeniu, o ile program kształcenia je przewiduje;
 - 9) monitorowanie działalności doktoranta pod kątem rzetelności naukowej i zgłaszanie zauważonych nieprawidłowości kierownikowi szkoły doktorskiej.

§ 10

1. Kierownik Jednostki Koordynującej dokonuje zmiany promotora w przypadku:
 - 1) utraty przez promotora prawa do wykonywania obowiązków promotora;
 - 2) spowodowanej chorobą czasowej niezdolności promotora do sprawowania opieki, jeżeli mogłaby ona wpłynąć na opóźnienie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) śmierci promotora.
2. Kierownik Jednostki Koordynującej może również w uzasadnionych przypadkach dokonać zmiany promotora:
 - 1) na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora;
 - 2) na wniosek promotora;
 - 3) w przypadku ustania stosunku pracy pomiędzy Jednostką Prowadzącą a promotorem.
3. Wnioski, o którym mowa w ust. 2, wymagają pisemnego, merytorycznego uzasadnienia.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, dołącza się propozycję osoby wybranej do przejęcia funkcji promotora, spełniającej warunki, o których mowa w § 7 ust. 4, ust. 6 i ust. 8, sprawującej opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem ograniczenia, o którym mowa w § 9 ust. 1, wraz z oświadczeniem tej osoby o podjęciu się opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta.
5. Przesłankami uzasadniającymi zmianę promotora są w szczególności:
 - 1) istotna zmiana tematu lub zakresu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywanie się przez promotora z obowiązków, o których mowa w § 9 ust. 2.
6. W przypadku gdy przesłanką uzasadniającą zmianę promotora jest niewywiązywanie się przez niego z obowiązków, o których mowa w § 9 ust. 2, doktorant składa wniosek o zmianę promotora przez kierownika szkoły doktorskiej, który występuje do promotora o zajęcie stanowiska w sprawie.
7. W przypadku zmiany promotora zastosowanie mają przepisy § 7 ust. 4 i ust 6-8.

§ 11

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i przedstawia go kierownikowi szkoły doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora. Promotorzy odpowiadają za umożliwienie dostępu do infrastruktury niezbędnej do prowadzenia badań ujętych w indywidualnym planie badawczym, w szczególności za wcześniejsze ustalenia z kierownikiem odpowiedniej jednostki w Jednostce Prowadzącej oraz osobami sprawującymi opiekę nad infrastrukturą.

2. Indywidualny plan badawczy zawiera w szczególności:
 - 1) temat i zakres rozprawy doktorskiej;
 - 2) harmonogram realizacji zadań badawczych oraz przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 3) informacje o zasobach i infrastrukturze badawczej niezbędnej do realizacji badań;
 - 4) termin złożenia rozprawy doktorskiej.
3. Indywidualny plan badawczy podlega zatwierdzeniu przez kierownika szkoły doktorskiej w terminie miesiąca od dnia jego złożenia. Przed zatwierdzeniem indywidualnego planu badawczego kierownik szkoły doktorskiej może zasięgnąć opinii zespołu ekspertów.
4. W przypadku negatywnej opinii zespołu ekspertów kierownik szkoły doktorskiej może zwrócić się do doktoranta o poprawienie indywidualnego planu badawczego w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym. Poprawiony indywidualny plan badawczy doktorant składa do zatwierdzenia w terminie miesiąca od dnia przekazania wskazań do jego poprawy.
5. W przypadku chęci zmiany tematu rozprawy doktorskiej doktorant we współpracy z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym jest zobowiązany do poinformowania kierownika szkoły doktorskiej o planowanej zmianie. Decyzję w sprawie akceptacji zmiany tematu lub zakresu rozprawy doktorskiej podejmuje kierownik szkoły doktorskiej, przy czym konieczne jest wyrażenie zgody przez właściwą radę dyscypliny lub radę naukową.
6. W przypadku chęci zmiany tematu rozprawy doktorskiej przygotowywanej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” doktorant we współpracy z promotorem lub promotorami oraz opiekunem pomocniczym jest zobowiązany do poinformowania kierownika szkoły doktorskiej o planowanej zmianie. Decyzję w sprawie akceptacji zmiany tematu lub zakresu rozprawy doktorskiej podejmuje kierownik szkoły doktorskiej, przy czym konieczne jest wyrażenie zgody przez właściwą radę dyscypliny lub radę naukową. Pozytywna decyzja uprawnia promotora do zgłoszenia wniosku o zmianę tematu w systemie Obsługi Strumieni Finansowania.

Rozdział V

Prawa i obowiązki doktorantów

§ 12

Doktorant ma prawo do:

- 1) korzystania z infrastruktury Jednostek Prowadzących, w tym z pomieszczeń dydaktycznych, infrastruktury informatycznej i aparatury naukowo-badawczej, z zastrzeżeniem wynikającym z § 11 ust. 1;
- 2) wsparcia w procesie pozyskiwania środków finansowych na działalność naukową;
- 3) pomocy ze strony pracowników Jednostek Prowadzących oraz ich organów;
- 4) zrzeszania się w organizacjach doktorantów oraz kołach naukowych na zasadach przewidzianych w PSWN i w statutach Jednostek Prowadzących;
- 5) prowadzenia dodatkowych badań naukowych, niewynikających z programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w szczególności w ramach działalności kół naukowych;
- 6) prowadzenia badań naukowych w ramach projektów badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych oraz pobierania wynagrodzenia z budżetów tych projektów na podstawie wytycznych i regulaminów będących składowymi dokumentacji programowej;
- 7) bezpłatnego korzystania z zasobów bibliotecznych Jednostek Prowadzących na zasadach określonych odrębnymi przepisami;
- 8) wyrażania opinii w sprawach istotnych dla doktorantów i dla Jednostek Prowadzących bezpośrednio lub za pośrednictwem Samorządu Doktorantów;
- 9) zgłaszania skarg i wniosków dotyczących organizacji szkoły doktorskiej;
- 10) uzyskiwania nagród i wyróżnień określonych w odrębnych przepisach;
- 11) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, uzupełniającego urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 277, z późn. zm.).

§ 13

1. Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku.
2. Doktorant w roku, w którym rozpoczął to kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze proporcjonalnym do okresu kształcenia w tym roku.
3. W roku, w którym upływa termin złożenia rozprawy doktorskiej, doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze proporcjonalnym do okresu kształcenia pozostałego do terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
4. Przy ustalaniu wymiaru przerw wypoczynkowych na podstawie ust. 2 i 3 kalendarzowy miesiąc kształcenia odpowiada 1/12 wymiaru przerw wypoczynkowych zgodnie z ust. 1. Niepełny kalendarzowy miesiąc kształcenia zaokrągla się w górę do pełnego miesiąca.
5. Przy ustalaniu wymiaru przerw wypoczynkowych na podstawie ust. 2 i 3 niepełny tydzień przerwy wypoczynkowej zaokrągla się w górę do pełnego tygodnia. Wymiar przerw wypoczynkowych w danym roku nie może przekroczyć wymiaru wynikającego z ust. 1.
6. Przepisy ust. 2-5 stosuje się odpowiednio do doktoranta powracającego po okresie zawieszenia kształcenia.
7. Doktorant powinien wykorzystać przerwy wypoczynkowe w okresie wolnym od zajęć.
8. Doktorant może uzyskać zgodę na wykorzystanie przerw wypoczynkowych w okresie trwania zajęć, o ile nie wpłynie to na prawidłowy termin zakończenia kształcenia przez doktoranta.
9. Doktorant odbywający praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć może uzyskać zgodę, o której mowa w ust. 8, wyłącznie w przypadku, gdy nie zakłóci to realizacji prowadzonych przez doktoranta zajęć.
10. Okresy przerw wypoczynkowych wlicza się do okresu odbywania kształcenia w szkole doktorskiej.
11. Wniosek o wykorzystanie przerwy wypoczynkowej doktorant składa do kierownika szkoły doktorskiej, dołączając opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dotyczącą proponowanego terminu. W przypadku negatywnej opinii promotora wymagane jest pisemne uzasadnienie jego stanowiska. Kierownik szkoły doktorskiej może odmówić udzielenia przerwy w terminie kolidującym z obowiązkami dydaktycznymi, badawczymi lub programowymi doktoranta. Każda zmiana terminu przerwy wymaga ponownej konsultacji z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym i złożenia aktualizacji wniosku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie później niż 7 dni przed planowaną zmianą. Doktorant dołącza opinię promotora lub promotorów także w przypadkach, o których mowa w ust. 8 i 9. W szkole doktorskiej prowadzi się indywidualną ewidencję przerw wypoczynkowych doktoranta. Kierownik szkoły doktorskiej udostępnia tę ewidencję doktorantowi na jego wniosek.
12. W ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” doktorantowi będącemu pracownikiem podmiotu współpracującego przysługuje prawo wystąpienia do pracodawcy z wnioskiem o udzielenie urlopu bezpłatnego, na podstawie art. 174 § 1 Kodeksu pracy. O urlopie bezpłatnym niezwłocznie należy poinformować Szkołę Doktorów. W piśmie informującym o urlopie bezpłatnym należy potwierdzić, że pozostawanie na tym urlopie nie wpływa na realizację projektu, a także na terminowość zakończenia udziału w programie oraz samego wdrożenia wyniku doktoratu.
13. W trybie realizacji projektów badawczych finansowanych przez NCN, ABM lub inne źródła zewnętrzne, w których doktorant jest członkiem zespołu projektowego, okres wypoczynkowy doktoranta wynosi 26 dni (analogicznie do przepisów Kodeksu pracy). Szczegółowe zasady dotyczące długości, terminów i trybu udzielania urlopu wynikają z umowy zawartej ze sponsorem projektu badawczego lub z wewnętrznego regulaminu jednostki zatrudniającej doktoranta.

§ 14

Warunkiem udziału doktoranta w programie „Doktorat wdrożeniowy” jest spełnienie warunków określonych w komunikacie ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki o ustanowieniu programu i naborze wniosków. Dla każdej edycji programu wydawany jest odrębny komunikat.

§ 15

1. Doktorant może ubiegać się o przeniesienie z innej szkoły doktorskiej lub z innego podmiotu prowadzącego kształcenie doktorantów, w tym z uczelni zagranicznej, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w podmiocie, z którego się przenosi.
2. Wniosek o przeniesienie doktorant składa do kierownika Jednostki Koordynującej za pośrednictwem kierownika szkoły doktorskiej. Do wniosku doktorant dołącza dotychczasową dokumentację przebiegu kształcenia.

3. Kierownik Jednostki Koordynującej podejmuje decyzję w sprawie przeniesienia doktoranta na podstawie opinii kierownika szkoły doktorskiej.
4. Na wniosek doktoranta kierownik szkoły doktorskiej może podjąć decyzję o zaliczeniu efektów uczenia poza kształceniem w szkole doktorskiej. Wniosek powinien być uzupełniony o:
 - 1) poświadczony przez uczelnię dowód uzyskania zaliczenia, jak również uzyskanej oceny;
 - 2) zakres merytoryczny treści nauczania w ramach zrealizowanego przedmiotu na podstawie sylabusu przedmiotu, poświadczony przez uczelnię, na której przedmiot był realizowany;
 - 3) wskazanie okresu, w jakim realizowany był przedmiot,
 - 4) dokumentację pozwalającą na zaliczenie punktów ECTS za inne aktywności krajowe lub międzynarodowe regulowane odpowiednimi przepisami lub umowami – w przypadku aktywności innych niż realizowane w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej.
5. W uzasadnionych przypadkach na wniosek doktoranta kierownik szkoły doktorskiej może zezwolić na indywidualną organizację kształcenia.
6. W decyzji, o której mowa w ust. 4, kierownik szkoły doktorskiej określa zakres, warunki, sposób i termin uzupełnienia zaległości wynikających z różnic w programach kształcenia oraz wskazuje okres rozliczeniowy, od którego doktorant rozpocznie kształcenie po przeniesieniu.
7. Po przeprowadzeniu oceny śródkresowej doktorantowi nie przysługuje prawo do przeniesienia.

§ 16

1. Doktorant może uzyskać zgodę na odbycie stażu przemysłowego, o ile nie wpłynie to na prawidłowy termin zakończenia przez niego kształcenia.
2. Łączny czas trwania stażu przemysłowego w trakcie kształcenia nie może przekroczyć 6 miesięcy.
3. W uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę na odbycie stażu przemysłowego w wymiarze przekraczającym wymiar, o którym mowa w ust. 2, w szczególności w przypadku, gdy kształcenie w szkole doktorskiej jest prowadzone we współpracy z przedsiębiorcą.
4. Okresy stażu przemysłowego wlicza się do okresu odbywania kształcenia w szkole doktorskiej.
5. Decyzję w sprawie odbywania stażu przemysłowego podejmuje kierownik szkoły doktorskiej w porozumieniu z promotorem lub promotorami.

§ 17

1. Doktoranci mogą być kierowani za granicę w celu odbycia stażu naukowego, dydaktycznego albo przemysłowego, uczestnictwa w konferencji albo uczestnictwa we wspólnych badaniach naukowych prowadzonych z podmiotem zagranicznym.
2. Okres, na jaki doktorant został skierowany za granicę w celach, o których mowa w ust. 1, wlicza się do okresu odbywania kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Warunki i tryb kierowania za granicę określają odrębne przepisy lub zawarte umowy.

§ 18

1. Zasady, szczegółowy tryb oraz sposób wypłacania stypendium doktoranckiego określa PSWN, a także odrębne przepisy.
2. Zasady, szczegółowy tryb oraz sposób wypłacania stypendium innego niż doktoranckie, w tym w szczególności stypendium wypłacanego za prowadzenie prac badawczych w ramach projektów określonych w § 12 pkt 6, określa umowa zawarta z doktorantem.
3. Wypłatę stypendium w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” określa również umowa trójstronna oraz umowa o przyznanie stypendium (od edycji 2025).

§ 19

1. Szkoła doktorska stwarza doktorantom z niepełnosprawnością warunki do pełnego udziału w kształceniu i w prowadzeniu działalności naukowej.
2. Doktoranci z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i realizacji procesu kształcenia do swoich indywidualnych potrzeb w Biurze Spraw Osób z Niepełnosprawnościami.
3. Dostosowanie, o którym mowa w ust. 2, w szczególności może polegać na:
 - 1) udzieleniu wsparcia przez tłumacza języka migowego lub asystenta dydaktycznego;
 - 2) udostępnieniu specjalistycznego sprzętu wspomagającego doktoranta;

- 3) dostosowaniu materiałów dydaktycznych do potrzeb wynikających z niepełnosprawności;
 - 4) dostosowaniu formy egzaminów i zaliczeń do potrzeb wynikających z niepełnosprawności;
 - 5) umożliwieniu wykonywania, w porozumieniu z prowadzącym zajęcia, notatek z zajęć na potrzeby własne, z zastosowaniem środków technicznych odpowiednich dla niepełnosprawności doktoranta, ze szczególnym uwzględnieniem urządzeń rejestrujących dźwięk lub obraz.
4. Zakres dostosowania, o którym mowa w ust. 2, określa kierownik szkoły doktorskiej w uzgodnieniu z pełnomocnikiem kierownika Jednostki Koordynującej ds. osób z niepełnosprawnościami.
5. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 913, późn. zm.), otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w art. 209 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 PSWN.

§ 20

Doktorant może ubiegać się o dodatkowe świadczenia na zasadach określonych w PSWN.

§ 21

1. Doktorant jest obowiązany do:
- 1) postępowania zgodnie z treścią ślubowania i przepisami Regulaminu;
 - 2) przestrzegania przepisów obowiązujących w Jednostkach Prowadzących;
 - 3) realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
 - 4) aktywnego uczestniczenia w działalności naukowej i życiu Jednostek Prowadzących;
 - 5) dbania o dobro i prestiż Jednostek Prowadzących;
 - 6) przestrzegania zasad rzetelności naukowej;
 - 7) dokumentowania przebiegu pracy naukowej i przekazywania jej wyników promotorowi;
 - 8) udziału w seminariach prowadzonych w jednostce, w której doktorant prowadzi badania naukowe, oraz do przedstawienia co najmniej raz w roku akademickim referatu na temat prowadzonych badań w doktoracie;
 - 9) przestrzegania zasad dotyczących realizacji doktoratu w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” (dotyczy doktorantów wdrożeniowych);
 - 10) poddania się badaniom lekarskim wstępnym i profilaktycznym oraz do udziału w organizowanych przez Jednostkę Koordynującą szkoleniach dotyczących bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia.
2. Doktorant jest obowiązany do niezwłocznego zawiadamiania kierownika szkoły doktorskiej o wszelkich zmianach swoich danych osobowych, w szczególności o zmianie nazwiska, adresu do korespondencji, adresu e-mail oraz numeru telefonu kontaktowego.
3. Doktorant jest obowiązany do poinformowania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego o każdej planowanej dodatkowej działalności zawodowej, naukowej lub innej aktywności, która mogłaby mieć wpływ na realizację indywidualnego planu badawczego. Informację tę należy przekazać z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, umożliwiającym ocenę potencjalnego wpływu planowanej działalności na przebieg badań. W przypadku uzasadnionego ryzyka kolizji interesów lub zagrożenia dla realizacji tych badań, promotor może zgłosić zastrzeżenia w formie pisemnej wraz z ich uzasadnieniem.

§ 22

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
- 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) pisemnej rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 PSWN;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej;
 - 7) niewypełniania warunków udziału w programie „Doktorat wdrożeniowy” określonych odpowiednim komunikatem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki (dotyczy doktorantów wdrożeniowych);
 - 8) śmierci doktoranta.

2. Doktorant może zostać skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezłożenia indywidualnego planu badawczego w wymaganym terminie lub niezatwierdzenia indywidualnego planu badawczego przez kierownika szkoły doktorskiej;
 - 2) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 3) niezadowalającego postępu w prowadzeniu prac badawczych;
 - 4) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 21.
3. Doktorant wdrożeniowy może zostać skreślony z listy doktorantów dodatkowo w przypadku:
 - 1) uzyskania negatywnej oceny raportu rocznego przez ministerstwo właściwe ds. szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 2) uzyskania pozytywnej oceny raportu rocznego przez ministerstwo właściwe ds. szkolnictwa wyższego i nauki, jednak nierekomendowania do dalszego finansowania;
 - 3) zaprzestania stosunku pracy z podmiotem współpracującym – warunek konieczny do realizacji doktoratu wdrożeniowego;
 - 4) pojawienia się przesłanek wskazujących na niespełnienie warunków udziału w programie określonych w komunikacie ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej kierownika Jednostki Koordynującej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
5. Przeniesienie się doktoranta do innego podmiotu prowadzącego szkołę doktorską jest równoznaczne z rezygnacją z kształcenia we Wspólnej Szkole Doktorskiej.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez Kierownika Jednostki Koordynującej, możliwa jest zmiana trybu kształcenia z doktoratu wdrożeniowego na doktorat w trybie podstawowym. Zmiana ta może nastąpić również w sytuacjach określonych w ust. 3.

Rozdział VI

Zaliczanie okresów rozliczeniowych

§ 23

1. Okresem rozliczeniowym w szkole doktorskiej jest okres wskazany w programie kształcenia.
2. Warunkiem zaliczenia okresu rozliczeniowego jest zaliczenie zajęć i innych obowiązków przewidzianych w programie kształcenia.
3. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania okresu rozliczeniowego.
4. Doktorant, który nie uzyskał zaliczenia zajęć wynikających z programu kształcenia, ma prawo do powtarzania tych zajęć lub realizowania w zamian zajęć pokrewnych, o ile nie wpłynie to na prawidłowy termin zakończenia kształcenia przez doktoranta.
5. Decyzję w sprawie powtarzania niezaliczonych zajęć lub realizowania w zamian zajęć pokrewnych podejmuje kierownik szkoły doktorskiej na wniosek doktoranta.

§ 24

1. W szkole doktorskiej zajęcia mogą być zakończone zaliczeniem (z oceną lub bez oceny), przy czym w przypadku ocen stosuje się następującą skalę:

1) bardzo dobry	5,0	A;
2) dobry plus	4,5	B;
3) dobry	4,0	C;
4) dostateczny plus	3,5	D;
5) dostateczny	3,0	E;
6) niedostateczny	2,0	F.
2. Ocena niedostateczna oznacza niezaliczenie zajęć.
3. Oceny oraz wyniki końcowe z zajęć są wpisywane do karty okresowych osiągnięć doktoranta.
4. Prowadzący zajęcia jest obowiązany do poinformowania doktorantów na pierwszych zajęciach lub na spotkaniu organizacyjnym o sposobach weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych w ramach tych zajęć.

Rozdział VII

Ocena śródkresowa

§ 25

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego doktoranta podlega ocenie śródkresowej na zasadach określonych w PSWN.
2. Skład komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową, w tym przewodniczącego, wyznacza kierownik Jednostki Koordynującej.

§ 26

1. Ocenę śródkresową przeprowadza się według następujących kryteriów:
 - 1) postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz jej zgodności z indywidualnym planem badawczym;
 - 2) sposobu prowadzenia przez doktoranta badań naukowych w zakresie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) stopnia realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. Komisja przeprowadza ocenę śródkresową na podstawie:
 - 1) przedstawionego przez doktoranta i zaakceptowanego przez promotora sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego;
 - 2) przedstawionej przez doktoranta dokumentacji potwierdzającej realizację indywidualnego planu badawczego;
 - 3) opinii promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz opiekuna pomocniczego w przypadku doktoratu wdrożeniowego;
 - 4) rozmowy ewaluacyjnej z doktorantem.

§ 27

1. Dokładny termin przeprowadzenia oceny śródkresowej określa kierownik szkoły doktorskiej. Szkoła Doktorów informuje doktorantów o konieczności złożenia dokumentacji oraz o terminie oceny z co najmniej 2-tygodniowym wyprzedzeniem, a także o konsekwencjach wynikających z braku złożenia dokumentacji lub przystąpienia do oceny. Oceny wszystkich doktorantów są przeprowadzane w jednym, wskazanym miesiącu – we wrześniu w przypadku doktorantów kształcących się w trybie wdrożeniowym, natomiast w październiku w przypadku doktorantów kształcących się w trybie podstawowym oraz w trybie realizacji projektów badawczych. W szczególnych przypadkach, na pisemny wniosek doktoranta, ocena może zostać przeprowadzona w innym terminie, a ostateczną decyzję w tej sprawie podejmuje kierownik szkoły doktorskiej.
2. Z przebiegu oceny śródkresowej sporządza się protokół, który podpisuje przewodniczący komisji przeprowadzającej tę ocenę.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
4. Wynik oceny śródkresowej jest ustalany na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. Decyzje komisji zapadają zwykłą większością głosów.
5. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem podpisuje przewodniczący komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową.
6. Uzasadnienie oceny śródkresowej powinno zawierać odpowiednio umotywowane przesłanki, którymi kierowała się komisja przy podejmowaniu decyzji, w szczególności należy wskazać sposób oceny poszczególnych kryteriów.
7. W przypadku oceny pozytywnej komisja przeprowadzająca ocenę śródkresową może wydać również zalecenia dotyczące sposobu realizacji przez doktoranta badań naukowych, przygotowania rozprawy doktorskiej oraz sprawowania przez promotora dalszej opieki naukowej.
8. Wynik oceny jest negatywny, jeżeli:
 - 1) doktorant nie złożył dokumentacji niezbędnej do jej przeprowadzenia w wyznaczonym terminie;
 - 2) dokumentacja złożona przez doktoranta jest niekompletna i nie została uzupełniona w ciągu 5 dni roboczych od poinformowania doktoranta o brakach;
 - 3) doktorant nie wziął udziału w rozmowie ewaluacyjnej (wyjątek stanowią zdarzenia losowe, wówczas komisja rozpatruje każdy przypadek indywidualnie);
 - 4) komisja przeprowadzającą ocenę negatywnie oceniła postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.

9. W przypadku oceny negatywnej w ciągu 7 dni od dnia otrzymania takiej informacji doktorantowi przysługuje prawo złożenia do kierownika szkoły doktorskiej odpowiednio uzasadnionego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Decyzja komisji ponownie rozpatrującej sprawę jest ostateczna.

Rozdział VIII

Rozprawa doktorska

§ 28

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem przez niego rozprawy doktorskiej.
2. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. W przypadku zawieszenia kształcenia indywidualny plan badawczy ulega odpowiedniej modyfikacji, w tym w szczególności termin złożenia rozprawy doktorskiej zostaje odpowiednio przesunięty, z zastrzeżeniem ust. 6.
3. Termin złożenia rozprawy doktorskiej nie może być późniejszy niż czas kształcenia określony w programie kształcenia, z zastrzeżeniem postanowień ust. 5-8.
4. Termin złożenia rozprawy nie może być wcześniejszy niż data rozpoczęcia kształcenia doktoranta w szkole doktorskiej.
5. Kierownik szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej.
6. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony łącznie o nie dłużej niż o 2 lata.
7. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może zostać przedłużony w przypadku:
 - 1) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych związanych z rozprawą doktorską;
 - 2) posiadania przez doktoranta orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
8. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może zostać przedłużony, jednak nie więcej niż o rok, również w przypadku:
 - 1) czasowej niezdolności do realizacji programu kształcenia spowodowanej chorobą doktoranta;
 - 2) konieczności sprawowania przez doktoranta osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 3) konieczności sprawowania przez doktoranta osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności.
9. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej musi zawierać uzasadnienie. Do wniosku doktorant dołącza opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej wraz z zaktualizowanym indywidualnym planem badawczym.
10. W przypadku, o którym mowa w ust. 6 pkt 2, dokumentem uzasadniającym przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest opinia pełnomocnika kierownika Jednostki Koordynującej ds. osób z niepełnosprawnościami.
11. Kształcenie, na wniosek doktoranta, może zostać zawieszone przez kierownika szkoły doktorskiej:
 - 1) na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, uzupełniającego urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 2) w przypadku długotrwałej choroby poświadczonej zwolnieniem lekarskim, trudnej sytuacji rodzinnej wynikającej ze sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny, dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności lub wystąpienia innych okoliczności spowodowanych działaniem siły wyższej. Wniosek doktoranta musi być pozytywnie zaopiniowany przez promotora. Okres przerwy w kształceniu w takim przypadku nie może przekroczyć 1 roku.
12. Wniosek o zawieszenie kształcenia musi zawierać daty, w których ma zostać zawieszone kształcenie.
13. Do wniosku, o którym mowa w ust. 11 pkt 1, dołącza się skrócony odpis aktu urodzenia dziecka (dzieci) lub zagraniczny akt urodzenia dziecka (dzieci) albo kopie tych dokumentów, a w przypadku wniosku o zawieszenie kształcenia przed przewidywaną datą porodu – kopię zaświadczenia lekarskiego wystawionego na zwykłym druku, określającego przewidywaną datę porodu.
14. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej nie wiąże się z przyznaniem stypendium doktoranckiego, z wyjątkiem sytuacji regulowanych odrębnymi przepisami lub umowami.

Rozdział IX

Dokumentacja przebiegu kształcenia

§ 29

1. Doktorantowi nadaje się kolejny, w ramach Jednostki Koordynującej, numer albumu.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.

§ 30

1. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej;
 - 2) dokumenty stanowiące podstawę przyjęcia do szkoły doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 4) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia;
 - 5) indywidualny plan badawczy;
 - 6) protokół oceny śródkresowej;
 - 7) wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem;
 - 8) rozprawę doktorską;
 - 9) umowę trójstronną (w przypadku doktorantów wdrożeniowych) lub umowę o podwójnym lub wspólnym doktoryzowaniu.
2. Czas przechowywania dokumentów dotyczących doktoratu wdrożeniowego określają zapisy umowy o dofinansowanie (odrębne dla każdej edycji).
3. Teczka akt osobowych doktoranta zawiera dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 5, w postaci ich wydruków.
4. Decyzje, o których mowa w ust. 1 pkt 4, sporządza się w postaci papierowej.
5. W trakcie kształcenia doktoranta w szkole doktorskiej teczka akt osobowych jest przechowywana w Szkole Doktorów. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta, z wyłączeniem dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przechowuje się w archiwum Jednostki Koordynującej przez okres 50 lat. Dokumenty, które obejmuje to wyłączenie, brakuje się.

§ 31

1. W przypadku przeniesienia się doktoranta do innego podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, dokumenty z teczki akt osobowych, o których mowa w § 30 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, przesyła się do podmiotu, do którego doktorant się przeniósł, na wniosek tego podmiotu.
2. W Jednostce Koordynującej pozostawia się kopię pisma przewodniego oraz wykaz przesłanych dokumentów.

§ 32

1. Karty okresowych osiągnięć doktoranta sporządza się w postaci papierowej i/lub elektronicznej.
2. Karty okresowych osiągnięć doktoranta zawierają:
 - 1) imiona i nazwisko doktoranta;
 - 2) numer albumu;
 - 3) nazwy zajęć, w tym praktyk zawodowych, w danym okresie rozliczeniowym;
 - 4) określenie formy weryfikacji osiągnięć doktoranta uzyskanych w ramach zajęć w danym okresie rozliczeniowym;
 - 5) uzyskaną ocenę;
 - 6) datę uzyskania oceny;
 - 7) datę potwierdzającą przeprowadzenie weryfikacji osiągnięć doktoranta.
3. Wydruki kart okresowych osiągnięć doktoranta wydaje się na wniosek osoby, której te dokumenty dotyczą. Wydruki wydaje się w zakresie, w jakim dotyczą wnioskodawcy.
4. Zakończenie kształcenia odnotowuje się w albumie doktorantów.

§ 33

1. Jednostka Koordynująca, na wniosek doktoranta, wydaje legitymację doktoranta. Wzór legitymacji doktoranta określa rozporządzenie ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki.

2. Ważność legitymacji doktoranta potwierdza się raz w roku przez aktualizację danych w układzie elektronicznym oraz umieszczenie w kolejno oznaczonych polach legitymacji hologramu sporządzonego zgodnie z opisem określonym w rozporządzeniu ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki.
3. Hologram jest drukiem ścisłego zarachowania.
4. Legitymacja doktoranta zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów.
5. W przypadku zniszczenia lub utraty legitymacji doktorant jest obowiązany do niezwłocznego zawiadomienia o tym Jednostki Koordynującej.
6. Duplikat legitymacji doktoranta sporządza się na wniosek doktoranta, na podstawie dokumentów zawartych w teczkach akt osobowych doktoranta. Duplikat legitymacji doktoranta sporządza się z aktualną fotografią.
7. Za wydanie duplikatu legitymacji pobiera się opłatę.

§ 34

1. Jednostka Koordynująca może dokonywać sprostowań w albumie doktorantów na wniosek doktoranta, osoby, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej, albo z urzędu.
2. Sprostowania dokonuje się na podstawie dokumentu zawierającego prawidłowe dane przez przekreślenie nieprawidłowych danych i wpisanie nad nimi właściwych danych. W miejscu sprostowania umieszcza się adnotację o sprostowaniu, podpis i pieczęć imienną osoby, która dokonała sprostowania, datę sprostowania i pieczęć urzędową Jednostki Koordynującej. W przypadku sprostowania dokonywanego w dokumentacji prowadzonej w postaci elektronicznej zachowuje się w niej informację o sprostowaniu, jego dacie i osobie, która dokonała sprostowania.
3. Sprostowania może dokonać wyłącznie osoba upoważniona do wystawienia dokumentu.
4. Informację o dokonanym sprostowaniu umieszcza się w teczkach akt osobowych doktoranta.
5. Legitymacja doktoranta zawierająca błędy lub omyłki podlega wymianie.

§ 35

1. Zmiany imienia lub nazwiska doktoranta dokonuje się na podstawie:
 - 1) aktu małżeństwa;
 - 2) decyzji administracyjnej;
 - 3) orzeczenia sądu.
2. W przypadku zmiany imienia lub nazwiska osoby, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej, dokonanej na podstawie, o której mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, Jednostka Koordynująca dokonuje zmiany tych danych osobowych w dokumentach na nowe imię lub nazwisko po przedstawieniu decyzji administracyjnej lub orzeczenia sądu.

§ 36

1. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w szkole doktorskiej, kierownik szkoły doktorskiej wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.
2. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera:
 - 1) dane osobowe wnioskodawcy:
 - a) imiona i nazwisko,
 - b) numer PESEL, a w przypadku jego braku – nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało,
 - c) datę urodzenia;
 - 2) dane dotyczące szkoły doktorskiej:
 - a) dyscypliny, w których było prowadzone kształcenie w szkole doktorskiej,
 - b) datę rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej,
 - c) datę opuszczenia szkoły doktorskiej.
3. Jednostka Koordynująca prowadzi ewidencję wydanych zaświadczeń, o których mowa w ust. 1.

Rozdział X

Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów

§ 37

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Jednostkach Prowadzących oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, w tym za naruszenie zasad rzetelności naukowej.
2. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez kierownika Jednostki Koordynującej i komisję dyscyplinarną.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
 - 1) upomnienie;
 - 2) nagana;
 - 3) nagana z ostrzeżeniem;
 - 4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
 - 5) wydalenie z Jednostki Prowadzącej.
4. Tryb postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego w sprawach doktorantów, a także sposób wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia określają odrębne przepisy.

Rozdział XI

Wewnętrzna ewaluacja jakości kształcenia

§ 38

1. Kierownik szkoły doktorskiej, nie rzadziej niż raz na 2 lata, składa właściwemu prorektorowi Jednostki Koordynującej sprawozdanie z kształcenia w szkole doktorskiej, obejmujące w szczególności ocenę stopnia zaawansowania rozpraw doktorskich i prowadzonych badań naukowych, ich poziomu oraz zgodności z indywidualnym planem badawczym.
2. Kierownik szkoły doktorskiej, nie rzadziej niż raz na 2 lata, przygotowuje raport z efektywności kształcenia w szkole doktorskiej oraz opieki naukowej sprawowanej przez promotorów.
3. Pierwszą ocenę, o której mowa w ust. 2, przeprowadza się po upływie 2 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
4. Wyniki oceny, o której mowa w ust. 2, kierownik szkoły doktorskiej przedstawia kierownikowi Jednostki Koordynującej i przedstawia go do wiadomości organom kolegiальnym Jednostek Prowadzących.

§ 39

1. Jakość kształcenia w szkole doktorskiej podlega wewnętrznej ewaluacji.
2. Ewaluacja odbywa się nie rzadziej niż co 4 lata według harmonogramu ustalonego przez kierownika Jednostki Koordynującej, proponowanego przez właściwego prorektora.
3. Ewaluacji dokonuje komisja składająca się z:
 - 1) co najmniej 3 nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w Jednostkach Prowadzących szkołę jako podstawowym miejscu pracy, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
 - 2) 1 doktoranta wskazanego przez właściwy organ Samorządu Doktorantów.
4. Członkiem komisji nie może być kierownik ocenianej szkoły doktorskiej, kierownicy i dyrektorzy Jednostki Koordynującej, kierownicy i dyrektorzy Jednostek Prowadzących ani nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy prowadzący kształcenie w szkole doktorskiej.
5. Skład komisji, o której mowa w ust. 3, w tym przewodniczącego, wyznacza kierownik Jednostki Koordynującej.

§ 40

Przy ewaluacji uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) adekwatność indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz ich realizację;
- 2) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 3) kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej;
- 4) jakość procesu rekrutacji;

- 5) jakość opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej;
- 6) rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 7) umiędzynarodowienie;
- 8) skuteczność kształcenia doktorantów.

§ 41

1. Wynikiem wewnętrznej ewaluacji jakości kształcenia jest ocena dokonana przez komisję oceniającą na podstawie raportu samooceny przygotowanego przez kierownika szkoły doktorskiej oraz wizytacji.
2. Komisja podejmuje uchwałę w sprawie oceny, o której mowa w ust. 1.
3. Ocena będąca wynikiem wewnętrznej ewaluacji jakości kształcenia może być pozytywna albo negatywna.
4. Kierownik szkoły doktorskiej niezadowolony z oceny może zgłosić zastrzeżenia do tej oceny w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały w sprawie oceny.
5. Zastrzeżenia do oceny rozpatruje komisja odwoławcza składająca się z osób, o których mowa w § 39 ust. 3. Przepisy § 39 ust. 5 stosuje się odpowiednio.
6. Członkiem komisji odwoławczej nie mogą być osoby, które uczestniczyły w przeprowadzaniu ewaluacji.
7. Po rozpatrzeniu zastrzeżeń komisja odwoławcza podejmuje uchwałę, w której odnosi się do nich oraz utrzymuje w mocy albo zmienia ocenę.
8. Przewodniczący komisji odwoławczej przekazuje kierownikowi Jednostki Koordynującej uchwałę, o której mowa w ust. 7.
9. Szczegółowe kryteria ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej oraz sposób jej przeprowadzania określają odrębne przepisy.

Rozdział XII

Przepisy końcowe

§ 42

Nadzór nad szkołą doktorską prowadzi właściwy prorektor Jednostki Koordynującej.

§ 43

W przypadkach dotyczących porządku i trybu odbywania kształcenia w szkole doktorskiej nieobjętych przepisami niniejszego Regulaminu decyzje podejmuje kierownik Jednostki Koordynującej.

§ 44

Wiążącej wykładni przepisów Regulaminu dokonuje kierownik Jednostki Koordynującej.

§ 45

Wnioski składane przez doktorantów powinny zawierać następujące dane doktoranta:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) numer albumu;
- 3) nazwę szkoły doktorskiej;
- 4) wskazanie okresu rozliczeniowego, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

§ 46

1. W przypadku konfliktu między doktorantem a promotorem, strony niezwłocznie informują o tym kierownika szkoły doktorskiej, wskazując szczegółowe okoliczności konfliktu.
2. Kierownik szkoły doktorskiej podejmuje próbę rozwiązania konfliktu poprzez:
 - 1) przeprowadzenie rozmów indywidualnych ze stronami;
 - 2) organizację mediacji na wniosek stron;
 - 3) rozpatrzenie pisemnej skargi złożonej przez doktoranta lub promotora.
3. Inicjatorem procesu rozwiązania konfliktu może być doktorant, promotor lub kierownik szkoły doktorskiej.
4. W przypadku wyczerpania możliwości polubownego rozwiązania konfliktu, kierownik szkoły doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora, zgodnie z zasadami Regulaminu, co jest jednoznaczne ze zmianą indywidualnego planu badawczego doktoranta.
5. Postępowania w sprawach konfliktowych są prowadzone z zachowaniem zasad poufności oraz poszanowania praw i godności stron.