

Numer sprawy: CK.281.1.2026

Gliwice, 2026-03-24

Wykonawcy, którzy pobrali Zaproszenie do składania ofert w ww. postępowaniu

Wykonawcy, którzy pobrali Zaproszenie do składania ofert w niniejszym postępowaniu, zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie jego treści:

Pytanie 1:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów w pkt 4 ppkt 4.10 lp.4 ZO czy pakiet ryczałtowej transmisji danych na poziomie 100 GB miesięcznie dot. wszystkich kart SIM objętych zamówieniem czy jednej karty w skali miesiąca?

- ❖ Zamawiający potwierdza, że pakiet ryczałtowej transmisji danych w wysokości co najmniej 100 GB miesięcznie dotyczy każdej karty SIM z aktywacją głosową oddzielnie.

Pytanie 2:

W odniesieniu do pkt 4 ppkt 4.10 lp 7 ZO Wykonawca wnosi, o przyjęcie, aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone.

- ❖ Zamawiający potwierdza, że identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczy wyłącznie numerów, które nie są zastrzeżone przez abonenta lub operatora.

Pytanie 3:

§3 wzoru umowy. Mając na uwadze okoliczność, iż Wykonawca nie jest producentem urządzeń objętych przedmiotem zamówienia, czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, żeby gwarancja była udzielana na warunkach określonych przez producenta sprzętu?

- ❖ Zamawiający nie ogranicza w zaproszeniu do składania ofert formy udzielanej gwarancji. Wykonawca może zapewnić wymagany okres zarówno w oparciu o gwarancję producenta, jak i w ramach własnych świadczeń serwisowych.

Pytanie 4:

Wzór umowy § 1 ust. 11 - Wykonawca wnosi o potwierdzenie iż w przypadku gdy podczas procedury odbioru przedmiotu zamówienia ujawnią się wady w ilości kart SIM lub telefonach, które dotyczyć będą wyłącznie pojedynczych jednostek, wówczas w pozostałym zakresie nastąpi częściowy odbiór kart SIM oraz telefonów, (podpisany częściowy protokół), a także rozliczenie płatności z tego tytułu, a ewentualne kary, będą liczone z uwzględnieniem proporcji wynikającej z zakresu wadliwych dostaw?

- ❖ Zgodnie z § 1 ust. 11 wzoru umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo do odmowy odbioru przedmiotu zamówienia niezgodnego z umową. Oznacza to, że odbiór następuje dla całej dostawy, a w przypadku stwierdzenia wad Zamawiający może żądać ich usunięcia przed dokonaniem odbioru. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że nie wyklucza możliwości podpisania protokołu odbioru w części, jeżeli uzna to za zasadne z punktu widzenia prawidłowej realizacji umowy. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje treść § 1 ust. 11 wzoru umowy.

Pytanie 5:

Stosownie do § 4 ust. 1 wzoru umowy Wykonawca wnosi aby w zakresie naliczenia kary umownej z tytułu opóźnienia w dostarczeniu sprzętu zamawiającemu, było uzależnione od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie. Tym samym, ilekroć w projekcie Umowy (§ 4 ust. 1 projektu umowy) Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy.

- ❖ Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych.

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w § 4 ust.5 wzoru umowy, w taki sposób, że Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

- ❖ Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o dodanie ustępu 6 w § 4 wzoru Umowy, aby naliczanie kar umownych następowało po zakończeniu procedury reklamacyjnej, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach wynikających z Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 29 września 2025 r. w sprawie reklamacji usługi komunikacji elektronicznej lub usługi fakultatywnego obciążania rachunku. Wykonawca wnosi również o modyfikację Umowy tak, aby przed naliczeniem kar umownych Zamawiający zobowiązany był do wyznaczenia Wykonawcy stosownego terminu na usunięcie i zaniechanie skutków naruszeń.

- ❖ Zamawiający wprowadził następujące zmiany w treści wzoru umowy udzielając odpowiedzi na pytania zadane w dniu 23.03.2026:

„Zamawiający wyraża zgodę na częściową modyfikację zapisów umownych, poprzez zmianę brzmienia §4 ust. 2 w następujący sposób:

Jest:

Kary umowne są natychmiast wymagalne z chwilą zajścia okoliczności faktycznych uzasadniających obciążenie Wykonawcy karą umowną i będą mogły być potrącone bez odrębnego wezwania, z kwoty wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, na podstawie wystawionej przez Zamawiającego noty obciążeniowej, na co Wykonawca wyraża zgodę.

Ma być:

Kary umowne są natychmiast wymagalne z chwilą zajścia okoliczności faktycznych uzasadniających obciążenie Wykonawcy karą umowną i będą mogły być potrącone bez odrębnego wezwania, z kwoty wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, na podstawie wystawionej przez Zamawiającego noty obciążeniowej, na co Wykonawca wyraża zgodę, z zastrzeżeniem ust. §4 2a).

oraz dodanie §4 ust. 2a) o następującej treści:

„W odniesieniu wyłącznie do kar umownych dotyczących nienależytego świadczenia usług telekomunikacyjnych, naliczenie kary umownej może nastąpić po zakończeniu postępowania reklamacyjnego prowadzonego zgodnie z ustawą z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz.U. 2024 poz. 1221) oraz rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 29 września 2025 r. w sprawie reklamacji usługi komunikacji elektronicznej lub usługi fakultatywnego obciążania rachunku (Dz.U. 2025 poz. 1371) o ile wynik postępowania potwierdzi nienależyte wykonanie usługi przez Wykonawcę. Brak rozpatrzenia reklamacji w ustawowym terminie traktuje się jak jej uwzględnienie w zakresie potwierdzenia nienależytego wykonania usługi.”

Pytanie 8.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 4 wzoru umowy postanowienia o treści – „Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie postanowień niniejszej umowy, nie może przekroczyć 50% maksymalnego wynagrodzenia wskazanego w § 2 ust. 1? Obecny projekt umowy nie zawiera takiego postanowienia. Dzięki temu elementowi ustawodawca dał każdemu Wykonawcy pewność co do tego, ile maksymalnie mogą wynieść go kary umowne, co pozwala oszacować przez niego odpowiednio ryzyko i wpisać je w cenę oferty. Ponadto, chroni go przed nakładaniem na niego kar umownych przez Zamawiającego bez żadnego limitu. Niezależnie Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obciąża dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.

- ❖ Zamawiający udzielając wyjaśnień w dniu 23.03.2026 zmodyfikował wzór umowy w następujący sposób:

„Zamawiający wyraża zgodę na częściową modyfikację zapisów umowy. Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 1 – wzór umowy, § 4 ust. poprzez dodanie ust. 6-7 w następującym brzmieniu:

”

6. Łączna wysokość kar umownych nie przekroczy całkowitej wartości umowy brutto.

7. Kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.”

Z poważaniem,

Dyrektor Centrum Komputerowego
mgr inż. Piotr Sądziński